



**Заместитель
Председателя Верховного Суда
Российской Федерации**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

28 10.2016 № 3-ВС-444/16

На № 3.5-07/1536 от 10.10.2016

Федеральное Собрание
Российской Федерации

Председателю Комитета
Совета Федерации по бюджету
и финансовым рынкам

С.Н. Рябухину

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

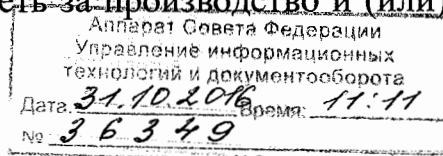
**на проект федерального закона «О внесении изменений
в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный
кодекс Российской Федерации»**

В соответствии со статьёй 8 Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» представленный проект федерального закона рассмотрен в Верховном Суде Российской Федерации в части, касающейся внесения изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации.

Законопроект направлен на усиление ответственности за нелегальный оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. С этой целью Уголовный кодекс Российской Федерации предлагается дополнить новыми статьями, предусмотрев в них ответственность за незаконное производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, если их стоимость превышает 300 тысяч рублей (проектная статья 171³ УК РФ) и за продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции, совершённую неоднократно (проектная статья 171⁴ УК РФ). Кроме того, законопроектом предусмотрено внесение изменений в статьи 104¹, 170², 171 и 327¹ УК РФ.

Затронутая авторами законопроекта проблема нелегального оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и связанных с ним негативных последствий для общества и государства, бесспорно, актуальна и обуславливает необходимость поиска и создания новых правовых механизмов её разрешения. Вместе с тем по представленному законопроекту имеется ряд замечаний.

Согласно диспозиции проектной статьи 171³ УК РФ ответственность предлагается предусмотреть за производство и (или) оборот этилового спирта,



алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 и 6 статьи 171¹ УК РФ.

При этом следует учитывать, что в частях 5 и 6 статьи 171¹ УК РФ ответственность установлена, в частности, за производство, приобретение, хранение, перевозку в целях сбыта или продажу немаркированной алкогольной продукции.

Анализ и сопоставление проектной и действующей норм выявляют различия в формулировании объективной стороны этих деяний и отсутствие в диспозиции проектной статьи 171³ УК РФ чётко определённых признаков состава преступления, что приведёт к возможности неоднозначного истолкования и, следовательно, произвольного применения новой нормы.

Так, в проектной норме говорится о производстве указанной продукции *вне зависимости от цели сбыта*, тогда как в действующей статье – о производстве и иных действиях, совершённых в целях сбыта; в проектной норме не раскрывается содержание понятия «оборот».

Анализируя данные статьи, можно прийти к выводу, что при определённых условиях действия *без лицензии* в отношении *маркированной* алкогольной продукцией будут наказываться значительно строже, чем действия в отношении *немаркированной* алкогольной продукции, также осуществляемые *без лицензии* (размеры наказания виде штрафа в санкциях проектной статьи существенно больше).

Таким образом, диспозиция проектной статьи 171³ УК РФ не отвечает требованиям определённости, ясности и недвусмысленности правовых норм и их согласованности в системе действующего правового регулирования.

Содержание пояснительной записки к законопроекту не вносит ясности в рассматриваемый вопрос, поскольку в ней указано, что проектная статья будет выступать в качестве специальной только по отношению к статье 171 УК РФ, а её соотношение со статьёй 171¹ УК РФ не анализируется.

В проектной статье 171⁴ УК РФ предлагается предусмотреть ответственность за продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции (за исключением случаев, предусмотренных статьёй 151¹ УК РФ) *физическим лицом* (часть 1) и *лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица* (часть 2), если эти деяния совершены неоднократно.

Следует отметить, что из текста законопроекта не ясно, какая именно продажа алкогольной и спиртосодержащей продукции (в нарушение каких именно требований закона), должна признаваться уголовно наказуемой. В диспозиции статьи отсутствует указание на незаконность деяния (его описание), и она изложена столь широко, что под её действие подпадают как деяния, признаваемые в настоящее время незаконными, например, продажа немаркированной алкогольной продукции (части 5 и 6 статьи 171¹ УК РФ,



часть 4 статьи 15.12 КоАП РФ), розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей продукции, совершённая с нарушением правил её продажи (статья 14.16 КоАП РФ), так и законные действия, например, физического лица-продавца, заключившего трудовой договор с организацией, осуществляющей розничную продажу алкогольной продукции на основании соответствующей лицензии и соответствии с иными требованиями закона.

В примечании к проектной статье разъясняется, что незаконная продажа алкогольной и спиртосодержащей продукции признаётся совершённой неоднократно, если она имеет место в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию (условие наступления уголовной ответственности). Между тем здесь также не указывается, за какое именно деяние лицо должно быть подвергнуто административному наказанию.

В качестве специального субъекта преступления, сформулированного в проектной статье 171⁴ УК РФ, указано физическое лицо (часть 1) и лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (часть 2).

Согласно статье 19 УК РФ уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее установленного уголовным законом возраста. В связи с этим предложение дифференцировать ответственность в зависимости от того, совершено ли правонарушение физическим лицом, являющимся, например, индивидуальным предпринимателем или работником торговой организацией, представляется излишним. Тем более что, по смыслу проектной нормы, действия руководителя организации – юридического лица в отличие от аналогичных действий индивидуального предпринимателя могут быть квалифицированы только по части 1 проектной статьи 171⁴ УК РФ.

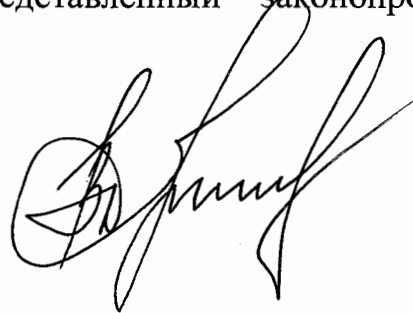
Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» к *лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица*, помимо индивидуальных предпринимателей относит организации, крестьянские (фермерские) хозяйства без образования юридического лица. В связи с этим в случае принятия законопроекта указанный термин нуждался бы в специальном разъяснении для целей уголовного закона.

Кроме того, следует отметить, что по смыслу части 2 статьи 46 УК РФ в санкции уголовной нормы величина штрафа в денежном выражении сопоставляется с заработной платой или иным доходом осуждённого за определённый период времени. При этом если размер штрафа в денежном выражении имеет нижний предел, то и для периода времени также должен быть определён нижний предел. Однако в санкциях большинства проектных норм эти правила не соблюдены.



В санкции части 6 проектной статьи 327¹ УК РФ основное и дополнительное наказание в виде штрафа, который определяется исходя из заработной платы или иного дохода осуждённого, предлагается установить в размере «за период до *шести* лет». Такой размер штрафа не согласуется с требованиями части 2 статьи 46 УК РФ, согласно которой этот вид штрафа не может превышать заработной платы или дохода осуждённого за *пять* лет.

С учётом изложенного представленный законопроект нуждается в существенной доработке.



В.А. Давыдов

