



**ПРАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

« 13 » марта 2012 г.

№ 1079п-П4

МОСКВА

✓ Депутату Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

И.В.Пономареву

Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации

На № ИП-1111-28 от 9 ноября 2011 г.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

на проект федерального закона "О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации", вносимый депутатами Государственной Думы И.В.Пономаревым и Г.П.Хованской

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен указанный проект федерального закона.

Законопроектом предлагается дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации (далее - УК) статьей 165¹, устанавливающей ответственность за действия, направленные на воспрепятствование волеизъявлению собственников по управлению жилым домом, выражающиеся в подделке решений собрания жильцов о выборе способа управления многоквартирным домом либо невыполнении решений собрания жильцов о выборе способа управления многоквартирным домом, а также о смене управляющей компании по эксплуатации многоквартирного дома либо в воспрепятствовании проведению собрания жильцов для выбора порядка управления многоквартирным домом.

В соответствии со статьей 14 УК преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК под угрозой наказания. Общественная опасность означает способность деяния причинять или создавать угрозу причинения вреда общественным отношениям, охраняемым УК.

Предложение об установлении уголовной ответственности за воспрепятствование волеизъявлению собственников жилья по управлению многоквартирным домом не имеет четкой и убедительной аргументации, свидетельствующей об общественной опасности указанных действий.

Государственная Дума ФС РФ УД 22011951.doc
Дата 14.03.2012 Время 09:45
№ 36404-6; 3.8

Кроме того, в зависимости от мотивов и наступивших последствий указанные в диспозиции предлагаемой законопроектом статьи деяния могут быть квалифицированы по статьям 159, 160, 165, 185³, 201, 285, 286 УК.

Вместе с тем в пояснительной записке к законопроекту отсутствуют сведения и статистические данные, указывающие на неэффективность применения установленных мер ответственности.

Следует также отметить, что согласно положениям статей 20 и 40 Жилищного кодекса Российской Федерации любой собственник помещения в многоквартирном доме, а также органы государственного жилищного надзора вправе обратиться в суд с требованием о признании недействительным решения общего собрания собственников в многоквартирном доме.

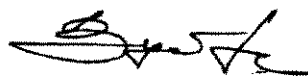
Используемая в законопроекте формулировка "деяния, совершенные в виде понуждения к действию третьих лиц" носит неопределенный характер, что не согласуется с неоднократно высказанной Конституционным Судом Российской Федерации правовой позицией, согласно которой неопределенность содержания правовой нормы не может обеспечить ее единообразное понимание, создает противоречивую правоприменительную практику, ослабляет гарантии защиты конституционных прав и свобод граждан.

В качестве меры наказания за совершение деяний, указанных в предлагаемой законопроектом части второй статьи 165¹ УК, предусматривается ограничение свободы на срок до пяти лет, что не соответствует статье 53 УК, согласно которой ограничение свободы назначается на срок от двух месяцев до четырех лет в качестве основного вида наказания за преступления небольшой тяжести и преступления средней тяжести, а также на срок от шести месяцев до двух лет в качестве дополнительного вида наказания к лишению свободы в случаях, предусмотренными соответствующими статьями Особенной части УК.

Дополнение УК новой статьей предполагает внесение в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации изменений, определяющих форму предварительного расследования и подследственность. Однако законопроектом соответствующие изменения не предусмотрены.

С учетом изложенного Правительство Российской Федерации законопроект не поддерживает.

Первый заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации



В.Зубков