



**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(Банк России)**

**ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

107016, Москва, ул. Неглинная, 12  
www.cbr.ru  
тел. (495) 771-91-00

от 07.02.2017 № 06-51/828

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_  
О проекте федерального закона  
№ 11772-7 «О внесении изменений  
в статьи 2 и 5 Федерального закона  
«О государственной поддержке в  
сфере сельскохозяйственного  
страхования и о внесении  
изменений в Федеральный закон  
«О развитии сельского хозяйства»

Председателю Комитета  
Государственной Думы по  
финансовому рынку

А.Г. Аксакову



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 08.02.2017 Время 14:27  
№97097-7; 3.24

Уважаемый Анатолий Геннадьевич!

Банк России в связи с письмом Комитета Государственной Думы по финансовому рынку от 17.01.2017 № 3.24-6/20 рассмотрел проект федерального закона № 11772-7 «О внесении изменений в статьи 2 и 5 Федерального закона «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (далее – законопроект) и сообщает следующее.

1. Законопроектом предлагается внести изменение в пункт 13 статьи 2 Федерального закона от 25.07.2011 № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (далее – Федеральный закон № 260-ФЗ), заменив в определении утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры величину запланированного урожая

на величину средней урожайности конкретной сельскохозяйственной культуры за последние пять лет.

Вместе с тем отмечаем, что значение планируемой урожайности сельскохозяйственной культуры конкретного вида определяется в соответствии с приказом Минсельхоза России от 10.04.2015 № 133 «Об утверждении методики определения страховой стоимости и размера утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры и посадок многолетних насаждений и методики определения страховой стоимости и размера утраты (гибели) сельскохозяйственных животных» (далее – Приказ № 133).

Согласно Приказу № 133 показатель планируемого урожая сельскохозяйственной культуры конкретного вида определяется как произведение средней урожайности сельскохозяйственной культуры, сложившейся за пятилетний период, и размера посевной (посадочной) площади в текущем году.

Таким образом, данный расчет позволяет спрогнозировать тот объем урожая, который сельскохозяйственный товаропроизводитель может получить исходя из величины посевной площади в текущем году с учетом пятилетней динамики урожайности.

Пункт 13 статьи 2 Федерального закона № 260-ФЗ в редакции законопроекта не учитывает, что урожай сельскохозяйственной культуры, определяемый со всей площади земельных участков, занятых посевами или посадками, не может сравниваться со средней урожайностью сельскохозяйственной культуры конкретного вида, определяемой на единицу площади, в связи с чем данный расчет представляется некорректным.

Также законопроект не позволяет определить, исходя из каких данных производится расчет средней урожайности сельскохозяйственной культуры за пять лет, предшествующих году заключения договора сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной

поддержкой, в случае, если сельскохозяйственный товаропроизводитель только начал осуществлять деятельность в качестве производителя сельскохозяйственной продукции.

Учитывая изложенное, действующий порядок определения утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры представляется более объективным по сравнению с предусмотренным законопроектом.

2. Положения статьи 5 Федерального закона № 260-ФЗ, предусматривающие проведение экспертизы по договорам сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой, предоставляют возможность сельскохозяйственному товаропроизводителю как менее защищенной стороне договора уведомить страховщика о наличии разногласий и провести оценку факта наступления страхового случая и определения размера причиненного страхователю ущерба за счет страховщика согласно единым требованиям, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2011 № 1205 «О проведении экспертизы в целях подтверждения факта наступления страхового случая и определения размера причиненного страхователю ущерба по договору сельскохозяйственного страхования», что, по мнению Банка России, позволяет сохранить объективность решений, принимаемых привлекаемыми для проведения такой экспертизы независимыми экспертами.

При этом действующий порядок не лишает сельскохозяйственного товаропроизводителя права на привлечение независимых экспертов за свой счет, что является дополнительной мерой, позволяющей сторонам договора сельскохозяйственного страхования прийти к единому мнению.

Часть 1 статьи 5 Федерального закона № 260-ФЗ в редакции законопроекта не устанавливает нового правового регулирования, учитывая, что пунктом 1 статьи 961 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплена обязанность страхователя после того, как ему стало известно о

наступлении страхового случая, незамедлительно уведомить о его наступлении страховщика или его представителя, при этом если договором предусмотрен срок и (или) способ уведомления, оно должно быть сделано в условленный срок и указанным в договоре способом.

Кроме того, данные положения конкретизированы в разрабатываемых объединением страховщиков правилах сельскохозяйственного страхования, подлежащих в соответствии с пунктом 7 части 4 статьи 9 Федерального закона № 260-ФЗ согласованию Минсельхозом России, Минфином России и Банком России.

Таким образом, регулирование, предусмотренное частью 1 статьи 5 Федерального закона № 260-ФЗ в редакции законопроекта, представляется избыточным.

Также отмечаем, что норма части 2 статьи 5 Федерального закона № 260-ФЗ в редакции законопроекта фактически не устанавливает механизма подтверждения наступления страхового случая и размера причиненного страхователю ущерба, поскольку предусматривает лишь право страховщика запросить некие документы, подтверждающие наступление страхового случая и размер причиненного ущерба.

При этом указанные в пояснительной записке к законопроекту Методические рекомендации по оформлению документов для экспертной оценки ущерба в отраслях агропромышленного комплекса, пострадавших от чрезвычайных ситуаций природного характера (далее – Методические рекомендации), рекомендованные к изданию Научно-техническим советом Минсельхоза России (протокол от 28.03.2011 № 8), направлены на проведение экспертной оценки ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций, в то время как Федеральный закон № 260-ФЗ включает более широкий перечень событий, покрываемых за счет сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой. В этой связи экспертиза, осуществляемая в рамках

Методических рекомендаций, имеет более узкое применение и не позволит заменить экспертизу, проводимую в рамках Федерального закона № 260-ФЗ.

Учитывая вышеизложенное, Банком России законопроект не поддерживается.

С уважением,



С.А. Швецов