

# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«7» февраля 2017 г.

№ ЗСП- 13/03-01

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**на проект федерального закона № 26052-7 «О внесении изменения в статью 333<sup>33</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации»**

Заключение Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона № 26052-7 «О внесении изменения в статью 333<sup>33</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части изменения размера государственной пошлины за государственную регистрацию прав на недвижимое имущество для организаций) (далее - законопроект) подготовлено в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» и решением Совета Государственной Думы (протокол от 19 января 2017 г. № 23).

Законопроектом, внесенным Верховным Советом Республики Хакасия, предлагается понизить размер государственной пошлины за государственную регистрацию прав, ограничений (обременений) прав на недвижимое имущество, договоров об отчуждении недвижимого имущества, установленный подпунктом 22 пункта 1 статьи 333<sup>33</sup> Налогового кодекса Российской Федерации для организаций, с 22 тыс. рублей до 15 тыс. рублей.

По законопроекту полагаем важным отметить следующее.

Согласно финансово-экономическому обоснованию к законопроекту выпадающие доходы федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации в связи со снижением размера государственной пошлины за государственную регистрацию прав на недвижимое имущество для организаций могут быть компенсированы дополнительными поступлениями в бюджеты разных уровней в результате увеличения количества объектов налогообложения.

Вместе с тем увеличение количества зарегистрированных объектов недвижимости юридических лиц может повлечь увеличение суммы налога на имущество организаций, который в соответствии со статьей 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации зачисляется в бюджеты субъектов Российской Федерации по нормативу 100 процентов, а также земельного налога, который

полностью зачисляется в доходы местных бюджетов (глава 9 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Таким образом, источник компенсации выпадающих доходов федерального бюджета в материалах к законопроекту не отражен.

Кроме того, при определении конкретного размера государственной пошлины, которая согласно статьям 13 и 333<sup>16</sup> Налогового кодекса Российской Федерации является федеральным сбором за совершение юридически значимых действий, учитываются фактические затраты каждого органа власти по совершению юридически значимого действия. При этом расчеты относительно предлагаемого размера государственной пошлины в материалах к законопроекту не представлены.

Вместе с тем согласно статье 3 Налогового кодекса Российской Федерации налоги и сборы должны иметь экономическое основание и не могут быть произвольными.

На основании изложенного Счетной палатой Российской Федерации законопроект не поддерживается.

*Сул. 6.02.17*