

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

11 января 2018г.

№ БК

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
В.В.ВОЛОДИНУ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вносим на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части признания утратившей силу статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Законопроект не предусматривает расходы, покрываемые за счет федерального бюджета.

Приложения:

1. Текст законопроекта на 4 л. в 1 экз.
2. Пояснительная записка на 3 л. в 1 экз.
3. Перечень актов федерального законодательства на 1 л. в 1 экз.
4. Финансово-экономическое обоснование на 1 л. в 1 экз.
5. Официальный отзыв Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 3-ВС-8541/17 на 2 л. в 1 экз.
6. Официальный отзыв Правительства РФ от 15.12.2017 № 9345п-П4 на 2 л. в 1 экз.
7. Копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе.

С уважением,



Государственная Дума ФС РФ
Дата 11.01.2018
№360083-7; 1.1

В.М.Власов

А.Н.Шерин

В.В.Жириновский

В.Е.Деньгин

Я.Е.Нилов

А.Н.Диденко

М.В.Дегтярев

Е.В.Строкова

А.Б.Курдюмов

Вносится депутатами
Государственной Думы
В.В.Жириновским,
В.Е.Деньгиным,
Я.Е.Ниловым,
А.Н.Диденко,
М.В.Дегтяревым,
Е.В.Строковой,
А.Б.Курдюмовым,
А.Н.Шериным,
В.М.Власовым

Проект

№ 360083-7

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О внесении изменений в Уголовный кодекс
Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс
Российской Федерации в части признания утратившей силу статьи 282
Уголовного кодекса Российской Федерации**

Статья 1

Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954; 1998, № 26, ст. 3012; 2002, № 30, ст. 3029; 2003, № 50, ст. 4848; 2004, № 30, ст. 3091;

2006, № 31, ст. 3452; 2007, № 31, ст. 4008; 2009, № 1, ст. 29; № 52, ст. 6453; 2010, № 31, ст. 4164; 2011, № 30, ст. 4598; № 50, ст. 7362; 2012, № 47, ст. 6401; 2013, № 44, ст. 5641; № 52, ст. 6998; 2014, № 6, ст. 556; № 19, ст. 2335; № 26, ст. 3385; № 30, ст. 4275; 2015, № 21, ст. 2981; 2016, № 28, ст. 4559) изменение, признав статью 282 утратившей силу.

Статья 2

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2002, № 22, ст. 2027; № 30, ст. 3020, 3029; № 44, ст. 4298; 2003, № 27, ст. 2700, 2706; № 50, ст. 4847; 2004, № 27, ст. 2711; 2005, № 1, ст. 13; 2006, № 28, ст. 2975; № 31, ст. 3452; 2007, № 1, ст. 46; № 24, ст. 2830, 2833; № 49, ст. 6033; 2009, № 11, ст. 1267; № 44, ст. 5170; 2010, № 1, ст. 4; № 15, ст. 1756; № 27, ст. 3431; 2011, № 1, ст. 16; № 23, ст. 3259; № 30, ст. 4605; № 45, ст. 6334; № 50, ст. 7361, 7362; 2012, № 10, ст. 1162, 1166; № 30, ст. 4172; № 31, ст. 4330; № 47, ст. 6401; № 49, ст. 6752; № 53, ст. 7637; 2013, № 26, ст. 3207; № 27, ст. 3442, 3478; № 30, ст. 4078; № 44, ст. 5641; № 51, ст. 6685; № 52, ст. 6945; 2014, № 19, ст. 2303, 2310, 2333; № 23, ст. 2927; № 26, ст. 3385; № 30, ст. 4219, 4259, 4278; № 48, ст. 6651; 2015, № 1, ст. 83, 85; № 6, ст. 885; № 21, ст. 2981; № 29, ст. 4391; 2016, № 1, ст. 61; № 14, ст. 1908; № 18, ст. 2515; № 26, ст. 3868; № 27, ст. 4256, 4257, 4258, 4262;

№ 28, ст. 4559; № 48, ст. 6732; № 52, ст. 7485; 2017, № 15, ст. 2135; № 24, ст. 3489; № 31, ст. 4752, 4799) изменение, заменив в подпункте «а» пункта 1 статьи 151 цифры «282-282.3» цифрами «282.1-282.3».

Статья 3

Признать утратившими силу:

1) пункт 201 статьи 1 Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 50, ст. 4848);

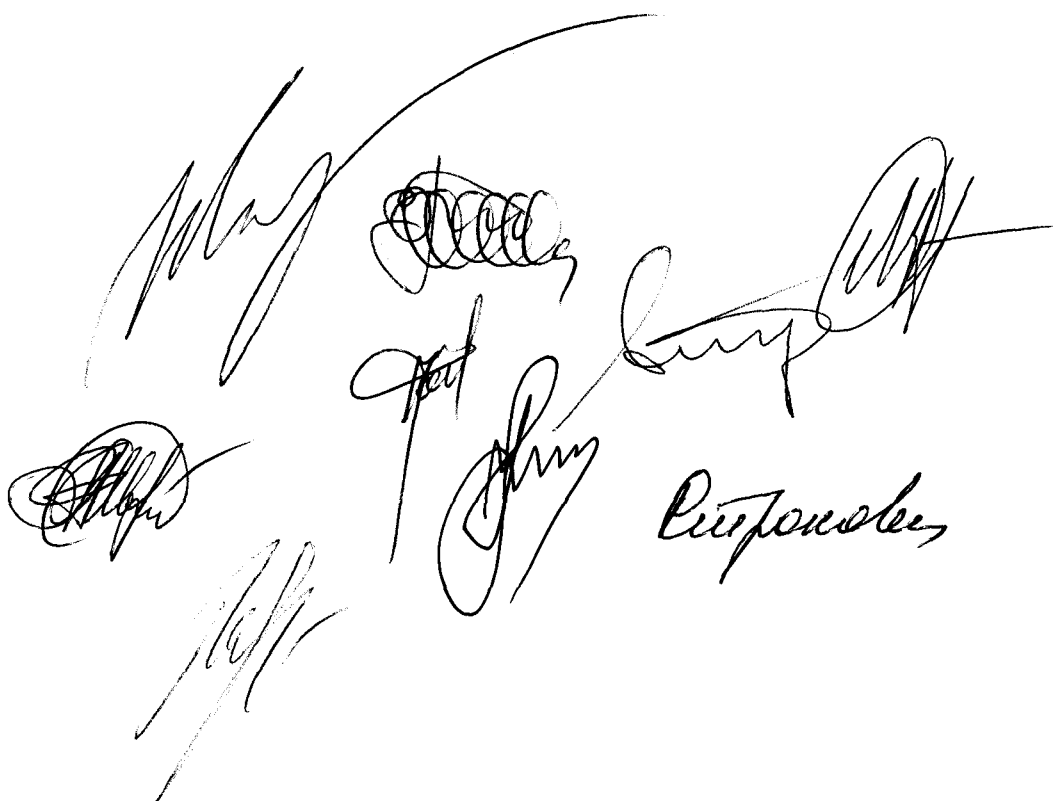
2) пункт 3 статьи 1 Федерального закона от 28 июня 2014 года № 179-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 26, ст. 3385);

3) пункт 22 статьи 1 Федерального закона от 6 июля 2016 года № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2016, № 28, ст. 4559).

Статья 4

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации



Handwritten signatures of the President of the Russian Federation and other officials, including the name "Витренко" (Vitenko).

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части признания утратившей силу статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации»

Законопроект имеет целью провести четкое разграничение между проступками и преступлениями, нарушающими запрет пропаганды и агитации, возбуждающие ненависть либо вражду. Законопроект направлен на приведение норм Уголовного кодекса Российской Федерации в соответствие с Конституцией Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 29 Конституции Российской Федерации не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

Однако статьей 282 Уголовного кодекса Российской Федерации установлена ответственность не только за пропаганду или агитацию, но за любые действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии либо принадлежности к какой-либо социальной группе. При этом наказуемыми признаются действия, совершенные публично или с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет. Квалифицирующими признаками, согласно части 2 статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусмотрены применение насилия или угроза его применения, использование нарушителем своего служебного положения, а также совершение данного преступления организованной группой.

Состав преступления, предусмотренный статьей 282 Уголовного кодекса Российской Федерации, отличает крайняя некорректность. Во-первых, он значительно выходит за пределы запрета, установленного статьей 29 Конституции Российской Федерации, в которой говорится только о пропаганде или агитации, а состав преступления по статье 282 признает нарушением любые действия,

направленные на возбуждение ненависти либо вражды.

Во-вторых, основным признаком состава преступления, характеризующим общественную опасность указанных действий, является их направленность на «возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц», то есть целевой признак, относящийся к субъективной стороне. Известно, что законодательное закрепление целевого признака открывает простор для субъективизма правоохранительных органов, поскольку наличие такого признака трудно доказать, но легко приписать. Поэтому даже бытовой проступок может быть квалифицирован как преступление, предусмотренное статьей 282 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В-третьих, статьей 63 Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, уже предусмотрено совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Таким образом, любое деяние может быть квалифицировано и по статье 282, и по иной статье (например, статье 119), но со ссылкой на статью 63 Уголовного кодекса Российской Федерации. Данная ситуация также создает простор для субъективного усмотрения правоохранительных органов.

Исходя из вышеизложенного очевидно, что состав преступления по статье 282 избыточен, кроме того, открывает возможности для личной заинтересованности при возбуждении и ведении уголовного дела. Нечеткая и широкая формулировка может использоваться против гражданина и в политических целях. В какой-то степени статья 282 является потенциальным инструментом для борьбы с лицами, несогласными с действующим политическим курсом, и, таким образом, легализует политическую цензуру.

Квалификация преступлений по статье 282 в некотором смысле является «универсальной», так как позволяет привлечь к уголовной ответственности даже за высказывания, выраженные в форме перепоста в социальной сети без комментария обвиняемого, или высказывания, распространенные без прямого

умысла, то есть эмоционально проявленные недовольства, а также независимо от намерений лица, разместившего информацию. Неосторожный комментарий, размещенный в Интернете, плакат на митинге или фото (демотиватор) в социальной сети могут являться основанием для назначения реального тюремного срока. Такой подход необоснованно ограничивает свободное выражение гражданами своего мнения.

Согласно официальным статистическим сведениям, представленным Верховным Судом Российской Федерации, в 2014 году по статье 282 осуждено 267 лиц, в 2015 г. – 378, в 2016 г. – 395, а в первом полугодии 2017 г. – 205. Среди привлеченных к уголовной ответственности лиц много русских патриотов и общественных деятелей. В обществе статья 282 Уголовного кодекса Российской Федерации даже получила название «русская статья», поскольку очень большое число осужденных по этой статье являются этническими русскими.

Необходимо отметить, что в советском законодательстве действовала статья 70 Уголовного кодекса, предполагавшая ответственность за антисоветскую пропаганду, под которую можно было подвести абсолютно любое действие или высказывание. По этой статье были осуждены тысячи людей в Советском Союзе.

Исходя из изложенного, законопроектом предлагается признать утратившей силу статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации.

The bottom of the page contains several handwritten signatures and scribbles in black ink. There are approximately seven distinct marks, some appearing to be initials or full names, and others being more chaotic scribbles. One signature in the middle-right area is somewhat legible and appears to be "Степанов".

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части признания утратившей силу статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части признания утратившей силу статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации» не потребует принятия, приостановления, внесения изменений либо признания утратившими силу федеральных законов или иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

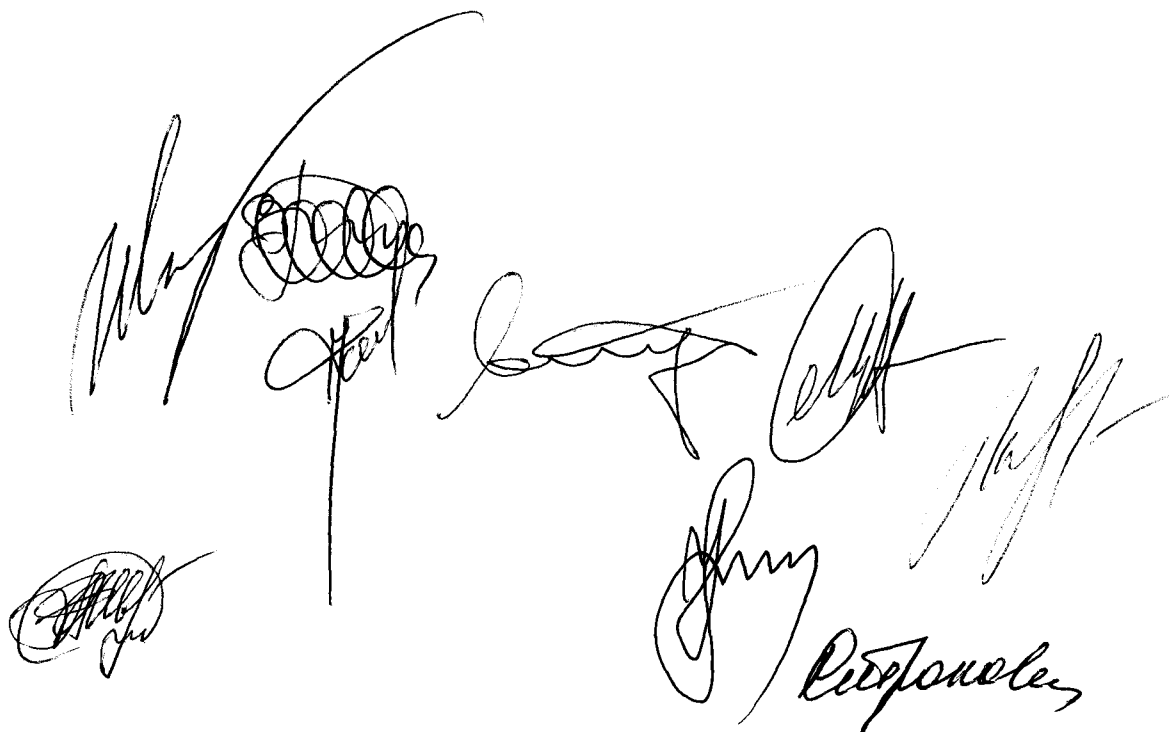


Handwritten signatures and initials, including the name "Витковский" (Vitskovskiy).

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части признания утратившей силу статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части признания утратившей силу статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации» не потребует дополнительных финансовых затрат, покрываемых за счет средств федерального бюджета.



Handwritten signatures of several individuals in black ink, including the name "Петров" (Petrov) at the bottom right.



**Заместитель
Председателя Верховного Суда
Российской Федерации**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

14 ноября 2017 г. № 3-ВС-8541/17

На № ДВС-4/248 от 17.10.2017

**Депутату Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации**

В.Е. ДЕНЬГИНУ

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ
на проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный
кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс
Российской Федерации в части признания утратившей силу
статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации»**

В соответствии со статьёй 8 Федерального закона от 13 июня 1996 года № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» проект федерального закона рассмотрен в Верховном Суде Российской Федерации в части, касающейся внесения изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации.

В законопроекте предлагается признать статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» утратившей силу.

По представленному законопроекту имеются следующие замечания.

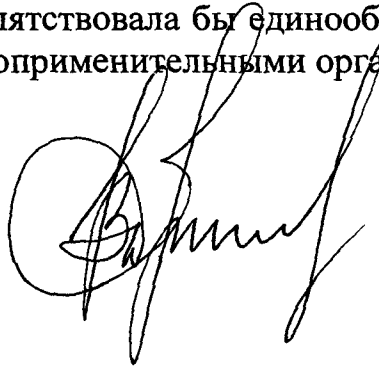
Законодательные решения, направленные на декриминализацию либо криминализацию деяний, требуют особенно взвешенного подхода, основанного на результатах уголовно-правовых и криминологических исследований, подтверждающих необходимость внесения соответствующих изменений в уголовное законодательство. Между тем в пояснительной записке к законопроекту сведения о таких исследованиях не приводятся.

Представляется, что предложение, содержащееся в законопроекте, не в полной мере учитывает позицию законодателя относительно оснований установления уголовной ответственности за действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе.



17/0237438/001

Кроме того, при разработке законопроекта не принята во внимание правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации, выраженная, в частности, в определениях от 22 апреля 2010 года № 564-О-О, от 27 июня 2017 года № 1411-О и от 18 июля 2017 года № 1503-О, согласно которой статья 282 УК РФ обеспечивает реализацию конституционных и международно-правовых положений и не содержит неопределённости, в результате которой лицо было бы лишено возможности осознавать противоправность своих действий и предвидеть наступление ответственности за их совершение и которая препятствовала бы единообразному пониманию и применению данной нормы правоприменительными органами.



В.А. Давыдов





**ПРАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

« 15 » декабря 20 17 г.

№ 9345п-П4

МОСКВА

✓ Депутату Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
В.Е.Деньгину

Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации

На № ДВЕ-4/249 от 17 октября 2017 г.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

**на проект федерального закона "О внесении изменений
в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный
кодекс Российской Федерации в части признания утратившей силу
статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации", вносимый в
Государственную Думу депутатом Государственной Думы В.Е.Деньгиным**

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона.

Законопроектом предлагается признать утратившей силу статью 282 "Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства" Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК), а также исключить ссылку на указанную статью УК в подпункте "а" пункта 1 части второй статьи 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, пункте 201 статьи 1 Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ, пункте 3 статьи 1 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 179-ФЗ, пункте 22 статьи 1 Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ.

Введение в УК статьи 282 является реализацией конституционного принципа, гарантирующего равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, отношения к религии и не допускающего пропаганду и агитацию, нарушающих это равенство. Запрещается пропаганда



социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства (статья 29 Конституции Российской Федерации).

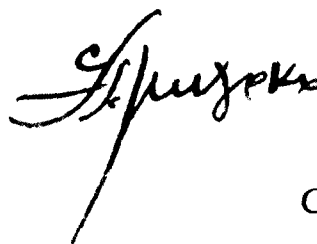
Вместе с тем в пояснительной записке к законопроекту не приведены убедительные данные судебно-следственной практики, обосновывающие необходимость внесения предлагаемых изменений.

Следует отметить, что ранее Правительством Российской Федерации рассматривались и не были поддержаны проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части признания утратившей силу статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации" и проект федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации", имеющие аналогичный с рассматриваемым законопроектом предмет правового регулирования (официальные отзывы от 26 августа 2016 г. № 6311п-П4 и от 25 мая 2017 г. № 3501п-П4).

При этом замечания, высказанные Правительством Российской Федерации в вышеуказанных официальных отзывах, сохраняют свою актуальность и по отношению к рассматриваемому законопроекту.

На основании изложенного законопроект Правительством Российской Федерации не поддерживается.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации -
Руководитель Аппарата Правительства
Российской Федерации



С.Приходько

