

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

03 04 2013 г.

№ ВН-ПК-2/21

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
С.Е. НАРЫШКИНУ

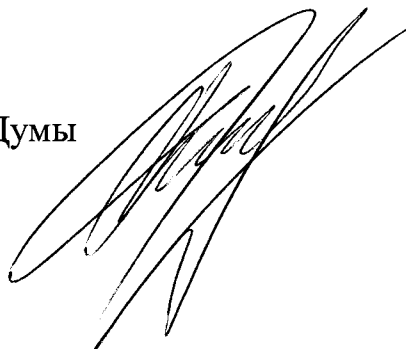
Уважаемый Сергей Евгеньевич!

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации вношу в Государственную Думу проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Приложение:

1. Текст законопроекта на 4 л.
2. Пояснительная записка на 4 л.
3. Финансово-экономическое обоснование на 1 л.
4. Перечень актов федерального законодательства на 1 л.
5. Копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе.

Депутат Государственной Думы



П.В.Крашенинников



232124 092108

Государственная Дума ФС РФ
Дата 03.04.2013 Время 11.09
№251154-6: 11

Вносится депутатом
Государственной Думы
П.В.Крашенинниковым

Проект

№ 251154-6

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации

Статья 1

Внести в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3012; 2008, № 18, ст. 1941; 2009, № 29, ст. 3642; 2010, № 18, ст. 2145; № 31, ст. 4197; 2011, № 50, ст. 7364) следующие изменения:

1) в части 4 статьи 34:

а) абзац шестой пункта 2 признать утратившим силу;

б) дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3) дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, указанным в пунктах 1 и 2 настоящей части, и по делам о защите интеллектуальных прав, рассмотренным арбитражными судами субъектов Российской Федерации, арбитражными апелляционными судами»;

2) дополнить статью 38 частью 9¹ следующего содержания:

«9¹. Исковые заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования к ответчику, находящемуся или проживающему на территории иностранного государства и не имеющему имущества на территории Российской Федерации, подаются в Арбитражный суд Московской области.»;

3) часть 3 статьи 274 изложить в следующей редакции:

«3. Суд по интеллектуальным правам в качестве суда кассационной инстанции рассматривает:

1) дела, рассмотренные им в качестве суда первой инстанции, – президиумом Суда по интеллектуальным правам;

2) дела о защите интеллектуальных прав, рассмотренные арбитражными судами субъектов Российской Федерации в качестве суда первой инстанции, арбитражными апелляционными судами, – коллегиальным составом судей;

3) кассационные жалобы на решения Суда по интеллектуальным правам по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок – президиумом Суда по интеллектуальным правам в составе не менее трех судей.»;

4) дополнить статьей 289¹ следующего содержания:

«Статья 289¹. Особенности принятия постановления президиума Суда по интеллектуальным правам

Резолютивная часть постановления президиума Суда по интеллектуальным правам объявляется председательствующим в заседании президиума Суда по интеллектуальным правам, в котором закончено рассмотрение дела.

Объявленная резолютивная часть подписывается всеми членами президиума Суда по интеллектуальным правам, участвовавшими в заседании президиума Суда по интеллектуальным правам, и приобщается к материалам дела. По заявлению лица, участвующего в деле, ему выдается копия резолютивной части постановления в пятидневный срок со дня ее объявления.

Изготовление постановления президиума Суда по интеллектуальным правам в полном объеме производится в срок, не превышающий одного месяца со дня объявления резолютивной части. Постановление президиума

Суда по интеллектуальным правам подписывается всеми членами президиума Суда по интеллектуальным правам, участвовавшими в заседании президиума Суда по интеллектуальным правам, в котором закончено рассмотрение дела. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия постановления.»;

5) дополнить статьей 290¹ следующего содержания:

«Статья 290¹. Особенности рассмотрения жалоб на определения Суда по интеллектуальным правам

Кассационные жалобы на определения Суда по интеллектуальным правам, поданные в президиум Суда по интеллектуальным правам, рассматриваются в составе не менее трех членов президиума.»;

6) статью 291 дополнить частью 4 следующего содержания:

«4. Определения, принятые президиумом Суда по интеллектуальным правам, могут быть пересмотрены только в порядке надзора по правилам главы 36 настоящего Кодекса.».

Статья 2

Часть 3 статьи 3 Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 18, ст. 2144) дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4) Суд по интеллектуальным правам – по делам, подсудным Суду по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции, и по рассмотренным арбитражными судами делам по спорам о защите интеллектуальных прав.».

Статья 3

Внести в статью 4 Федерального закона от 8 декабря 2011 года № 422-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты

Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 50, ст. 7364) следующие изменения:

1) дополнить частью 2¹ следующего содержания:

«2¹. По делам, рассмотренным до начала деятельности Суда по интеллектуальным правам арбитражными судами субъектов Российской Федерации и арбитражными апелляционными судами, пересмотр судебных актов по которым в порядке кассационного производства с момента начала деятельности Суда по интеллектуальным правам отнесен к компетенции этого суда, такой пересмотр осуществляется коллегиальным составом судей Суда по интеллектуальным правам.»;

2) часть 6 признать утратившей силу.

Статья 4

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект) предусматривает внесение изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и Федеральный закон от 8 декабря 2011 года № 422-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам».

В соответствии с частью 3 статьи 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации федеральные арбитражные суды округов рассматривают в качестве суда первой инстанции заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. Суд по интеллектуальным правам не входит в какой-либо судебный округ, приравнен по статусу к федеральным арбитражным судам округов, поэтому необходимо уточнить положения о подсудности дел Суду по интеллектуальным правам. Для этого нужно внести в перечень дел, ему подсудных (часть 4 статьи 34 АПК РФ), дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, подсудным Суду по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции, и по рассмотренным арбитражными судами делам по спорам о защите интеллектуальных прав или за нарушение права на исполнение судебных актов в разумный срок, принятых по таким делам. Аналогичные изменения

вносятся и в Федеральный закон от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Из компетенции Суда по интеллектуальным правам исключаются дела о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования. Такие дела в силу положений пункта 1 статьи 1486 Гражданского кодекса Российской Федерации подведомственны арбитражным судам и, как любые дела искового производства, не предполагающие предварительного их досудебного рассмотрения административным органом, должны рассматриваться арбитражными судами субъектов Российской Федерации. Территориальная подсудность таких дел определяется в порядке, установленном арбитражным процессуальным законодательством. Это позволит обеспечить рассмотрение дел о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования территориально наиболее близкими к стороне арбитражными судами (по месту нахождения ответчика), а также предоставит необходимые процессуальные гарантии, в том числе возможность пересмотра судебных актов по данной категории споров судом апелляционной инстанции.

В целях определения подсудности дел о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с его неиспользованием к ответчику, находящемуся или проживающему на территории иностранного государства и не имеющему имущества на территории Российской Федерации, законопроектом предлагается установить исключительную подсудность таких дел Арбитражному суду Московской области, для чего вносятся изменения в статью 38 данного Кодекса.

Изменения, предлагаемые для внесения в часть 3 статьи 274 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, уточняют, в каком составе Суд по интеллектуальным правам рассматривает дела в качестве суда кассационной инстанции.

Законопроектом также закрепляются особенности принятия постановления президиума Суда по интеллектуальным правам, диктуемые характером работы этого органа. Предлагается объявлять резолютивную часть такого постановления в заседании президиума Суда по интеллектуальным правам, в котором закончено рассмотрение дела. Объявленная резолютивная часть подписывается всеми членами президиума Суда по интеллектуальным правам, участвовавшими в заседании президиума Суда по интеллектуальным правам, и приобщается к материалам дела. По заявлению лица, участвующего в деле, ему выдается копия резолютивной части постановления в пятидневный срок со дня ее объявления.

Постановление президиума Суда по интеллектуальным правам подписывается всеми членами президиума Суда по интеллектуальным правам, участвовавшими в заседании президиума Суда по интеллектуальным правам, в котором закончено рассмотрение дела.

Для судебной практики и для сторон деятельность Суда по интеллектуальным правам и постановления его президиума чрезвычайно важны, поэтому для изготовления постановлений президиума предоставляется срок, не превышающий одного месяца.

Для рассмотрения кассационных жалоб на определения Суда по интеллектуальным правам предусматривается сокращенный состав президиума, но не менее трех членов президиума.

Законопроект решает проблему переходного периода, связанную с неопределенностью законодательства в части того, кто компетентен пересматривать в качестве суда кассационной инстанции судебные акты, принятые до начала деятельности Суда по интеллектуальным правам арбитражными судами субъектов Российской Федерации и арбитражными апелляционными судами, – президиум Суда по интеллектуальным правам или коллегиальный состав судей Суда по интеллектуальным правам. Учитывая, что во всех иных случаях пересмотр судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации и арбитражных апелляционных

судов осуществляется коллегиальным составом судей Суда по интеллектуальным правам, этот же порядок распространяется и на судебные акты переходного периода.

Предлагаемые изменения направлены на закрепление в законе ныне отсутствующего порядка рассмотрения президиумом Суда по интеллектуальным правам дел, а также на обеспечение должных гарантий судебной защиты прав лиц, подающих заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования.

Данный законопроект следует рассматривать одновременно с проектом федерального конституционного закона «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации».

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned in the lower right quadrant of the page.

**Финансово-экономическое обоснование
к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные
законодательные акты Российской Федерации»**

Принятие федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов федерального бюджета.

Перечень актов федерального законодательства и иных нормативных правовых актов, подлежащих признанию утратившими силу, принятию, приостановлению, изменению или дополнению в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Принятие федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия других актов федерального законодательства.

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes, located in the lower right quadrant of the page.