342218 493107
Государственная Дума ФС РФ
Дата 29.10.2014 Время 15:13
№638178-6; 1.1

Председатель Верховного Суда Российской Федерации
Поварская ул., д.15, Москва, 121260

24 октября 2014 г. № 1-ВС-4967/14

На № _____ от _____

Председателю Государственной Думы
Федерального Собрания Российской
Федерации
С.Е. НАРЫШКИНУ

Уважаемый Сергей Евгеньевич !

Направляю принятое 21 октября 2014 года постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации».

Приложение: постановление Пленума; законопроект; пояснительная записка; перечень актов федерального законодательства, подлежащих изменению и финансово-экономическое обоснование (на 29 л. и на магнитном носителе).

В.М. Лебедев

14/0211468/001

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 10

г. Москва 21 октября 2014г.

О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»

Руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации, Пленум Верховного Суда Российской Федерации

постановляет:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации».

2. Представлять данный проект федерального закона и проект федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации Председателю Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедеву.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедев

Секретарь Пленума, судья Верховного Суда Российской Федерации В.В. Момотов

проект
№ 638178-6

Вносится
Верховным Судом
Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в
Арбитражный процессуальный кодекс
Российской Федерации и
в часть вторую Налогового кодекса
Российской Федерации

Статья 1

Внести в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3012; 2006, № 1, ст. 8; 2007, № 41, ст. 4845; 2008, № 24, ст. 2798; 2009, № 29, 3642; 2010, № 31, ст. 4197; 2010, № 52 (часть 1), ст. 6994; 2011, № 29, ст. 4291; 2011, № 50, ст. 7364; 2012, № 26, ст. 3439; 2014, № 26 (часть 1), ст. 3392; 2014, № 26 (часть 1), ст. 3392) следующие изменения:

1) абзац третий части 4 статьи 4 после слов «по делам особого производства» дополнить словами «, по делам приказного производства»;

2) часть 5 статьи 4 изложить в следующей редакции:

«5. Спор может быть передан на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении 30 календарных дней со дня направления претензии (требования), если иной срок и (или) порядок не установлены законом или договором, за исключением дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права неисполнение судебного акта в разумный срок, дел о несостоятельности (банкротстве), дел по корпоративным спорам, дел о защите прав и законных интересов группы лиц.

Экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка, если он установлен федеральным законом.»;

3) статью 15 изложить в следующей редакции:

«Статья 15. Судебные акты арбитражного суда

1. Арбитражный суд принимает судебные акты в форме судебного приказа, решения, постановления, определения.

2. Судебный акт, вынесенный арбитражным судом первой инстанции в порядке приказного производства, именуется судебным приказом.

Судебный акт, принятый арбитражным судом первой инстанции при рассмотрении дела по существу, именуется решением.

3. Судебные акты, принимаемые арбитражными судами апелляционной инстанции и судами кассационной инстанции, образованными в соответствии с Федеральным конституционным законом от 28 апреля 1995 года № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», по результатам рассмотрения апелляционных и кассационных жалоб, именуются постановлениями. Судебные акты, выносимые Верховным Судом Российской Федерации по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления в порядке, предусмотренном 291^{1} – 291^{15} настоящего Кодекса, именуются определениями.

Все иные судебные акты арбитражных судов, принимаемые в ходе осуществления судопроизводства, именуются определениями.

3. Принимаемые арбитражным судом судебные приказы, решения, постановления, определения должны быть законными, обоснованными и мотивированными.»;

4) в пункте 8 части 2 статьи 125 слова «, если он предусмотрен федеральным законом или договором» исключить;

5) в пункте 7 части 1 статьи 126 слова «, если он предусмотрен федеральным законом или договором» исключить;

6) часть 1 статьи 129 дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5) истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком.»;

7) в пункте 2 части 1 статьи 148 слова «, если это предусмотрено федеральным законом или договором» исключить;

8) в статье 180:

а) название статьи изложить в следующей редакции:

«Вступление в законную силу решения, судебного приказа»;

б) дополнить частью 4 следующего содержания:

«4. Судебный приказ, вынесенный по делам приказного производства, вступает в законную силу в сроки и в порядке, установленные в главе 29^1 настоящего Кодекса.»;

9) в статье 182:

а) название статьи изложить в следующей редакции:

«Исполнение решения, судебного приказа»;

б) дополнить частью 1^1 следующего содержания:

«1^1. Судебный приказ, вынесенный по делам приказного производства, подлежит исполнению после вступления его в законную силу.»;

10) дополнить статьей 188^1 следующего содержания:

«Статья 188^1. Частные определения

При выявлении в ходе рассмотрения дела случаев, требующих устранения нарушения законодательства государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, организацией, наделенной федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностным лицом, адвокатом, субъектом профессиональной деятельности арбитражный суд вправе вынести частное определение.

Частное определение направляется в соответствующий орган, организацию, должностному лицу, а в случае нарушения законодательства адвокатом либо субъектом профессиональной деятельности – в адвокатское

образование либо саморегулируемую организацию соответственно, которые обязаны в месячный срок сообщить о принятых ими мерах.

Неисполнение частного определения суда влечет ответственность, предусмотренную законодательством.»;

11) часть 2 статьи 189 после слов «подаются в арбитражный суд» дополнить словами «после соблюдения досудебного порядка, если он установлен федеральным законом,»;

12) часть 1 статьи 212 после слов «предусмотренным настоящим Кодексом,» дополнить словами «либо в порядке приказного производства по правилам, предусмотренным главой 29^1 настоящего Кодекса,»;

13) в части 1 статьи 227:

а) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1) по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц четыреста тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей двести тысяч рублей;»;

б) пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5) о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает двести тысяч рублей.»;

14) статью 229 изложить в следующей редакции:

«Статья 229. Решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства

1. Решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается немедленно после разбирательства дела путем подписания судьей резолютивной части решения и приобщается к делу.

Принятая по результатам рассмотрения дела резолютивная часть решения размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня ее принятия.

Решения по делам, возникшим из административных и иных публичных правоотношений и рассмотренным в порядке упрощенного производства, принимаются по правилам, предусмотренным статьей 201, 206, 211 и 216 настоящего Кодекса.

1[1]. По заявлению лиц, участвующих в деле, по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

Заявление о составлении мотивированного решения может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». В этом случае решение принимается по правилам, установленным главой 20 настоящего Кодекса, если иное не вытекает из особенностей, установленных в настоящей главе.

Мотивированное решение изготавливается в течение пяти дней со дня поступления от лица, участвующего в деле, соответствующего заявления.

2. Решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению.

Указанное решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае составления мотивированного решения такое решение вступает в законную силу по истечении срока, установленного для подачи апелляционной жалобы.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

3. Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Это решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 настоящего Кодекса.»;

15) раздел IV дополнить главой 29^1 следующего содержания:

«Глава 29^1. Приказное производство

Статья 229^1. Судебный приказ

1. Судебный приказ – судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм по требованиям взыскателя, предусмотренным статьей 229^2 настоящего Кодекса.

2. Судебный приказ является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных решений.

Статья 229^2. Дела приказного производства

Судебный приказ выдается по делам, в которых:

Требования вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основаны на представленных взыскателем документах, устанавливающих денежные обязательства, которые должником признаются, но не исполняются, если цена заявленных требований не превышает для юридических лиц триста тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей сто тысяч рублей;

требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, если цена заявленного требования не превышает для юридических лиц триста тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей сто тысяч рублей;

заявлено требование о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает сто тысяч рублей.

Статья 229^3. Форма и содержание заявления о выдаче судебного приказа

1. Заявление о выдаче судебного приказа и прилагаемые к такому заявлению документы могут быть представлены в арбитражный суд на бумажном носителе либо посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

2. В заявлении о выдаче судебного приказа должны быть указаны:

1) наименование суда, в который подается заявление;

2) наименование взыскателя, его место жительства или место нахождения, ИНН, ОГРН, банковские и другие необходимые реквизиты;

3) наименование должника, его место жительства или место нахождения, а для гражданина-должника также дата и место рождения, место работы (если они известны), ИНН, ОГРН, банковские и другие необходимые реквизиты;

4) требования взыскателя и обстоятельства, на которых оно основано;

5) документы, подтверждающие обоснованность требования взыскателя;

6) перечень прилагаемых документов.

3. Заявление подписывается взыскателем или его представителем. К заявлению, поданному представителем, прилагается документ, подтверждающий полномочия представителя.

4. К заявлению о выдаче судебного приказа прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в размере 50 процентов ставки, установленной для исковых заявлений, а также уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление взыскателем должнику копии заявления о выдаче судебного приказа.

Статья 229^4. Основания для возвращения заявления о выдаче судебного приказа

1. Арбитражный суд возвращает заявление о выдаче судебного приказа в случае нарушения требований к форме и содержанию заявления, установленных статьей 229^3 настоящего Кодекса, а также в случаях, если:

1) дело неподсудно данному арбитражному суду;

2) до вынесения определения о принятии заявления о выдаче судебного приказа к производству от взыскателя поступило ходатайство о возвращении заявления.

3) заявлено требование, не предусмотренное статьей 229^2 настоящего Кодекса;

4) место жительства или место нахождения должника находится вне пределов Российской Федерации;

5) из заявления и приложенных документов усматривается наличие спора о праве.

О возвращении заявления о выдаче судебного приказа арбитражный суд выносит определение в течение трех дней со дня поступления заявления в суд.

2. Возвращение заявления по основаниям, указанным в пунктах 3 – 5 части 1 настоящей статьи, препятствует повторному обращению в арбитражный суд с таким же заявлением о выдаче судебного приказа.

Статья 229^5. Порядок приказного производства

1. Заявления по делам приказного производства принимаются к производству арбитражными судами, исходя из общих правил подсудности, установленных настоящим Кодексом.

2. О принятии заявления о выдаче судебного приказа к производству суд выносит определение, в котором указывает на рассмотрение дела в порядке приказного производства.

В определении суд может предложить взыскателю и должнику урегулировать спор самостоятельно, указав на возможность примирения.

Определение, вынесенное арбитражным судом по результатам рассмотрения вопроса о принятии заявления о выдаче судебного приказа, размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня его вынесения.

5. Судебный приказ по делам приказного производства выносится арбитражным судом в течение десяти дней со дня поступления заявления о выдаче судебного приказа в арбитражный суд.

6. Судебный приказ выносится без вызова взыскателя и должника и без проведения судебного разбирательства.

Суд исследует изложенные в направленном взыскателем заявлении о выдаче судебного приказа и приложенных к нему документах сведения в обоснование позиции данного лица и выносит судебный приказ на основании представленных доказательств.

Копия судебного приказа в пятидневный срок со дня вынесения судебного приказа высылается должнику, который в течение десяти дней со дня ее получения вправе представить возражения относительно исполнения судебного приказа.

Судебный приказ размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня его вынесения.

7. Судебный приказ подлежит отмене судьей, если от должника в установленный в части 6 настоящей статьи срок поступят возражения относительно его исполнения.

В определении об отмене судебного приказа указывается на то, что заявленное взыскателем требование может быть предъявлено в порядке искового производства.

Копии определения об отмене судебного приказа направляются взыскателю и должнику в срок, не превышающий пяти дней со дня его вынесения.

Указанное определение размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня его вынесения.

8. В случае, если возражения должника поступили в суд по истечении установленного срока, они не рассматриваются арбитражным судом и возвращаются лицу, которым они были поданы, за исключением случая, если это лицо обосновало невозможность представления возражений в установленный срок по причинам, не зависящим от него.

О возвращении документов, содержащих возражения должника, суд выносит определение.

9. В случае, если в установленный срок должником не представлены возражения, взыскателю выдается второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению. По просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю.

10. В ходе приказного производства не применяются правила, предусмотренные статьями 128, 132, 155, 158, главами 8, 14, 16, 17, 18 и 19 настоящего Кодекса.

11. В случае взыскания государственной пошлины с должника в доход соответствующего бюджета на основании судебного приказа выдается исполнительный лист, который заверяется гербовой печатью суда и направляется судом для исполнения в этой части приставу-исполнителю.

12. Судебный приказ является одновременно исполнительным документом и подлежит исполнению в порядке, установленном для исполнения судебных актов.

Судебный приказ вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня истечения срока на представление возражений относительно исполнения судебного приказа.

13. Судебный приказ может быть обжалован в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, установленный статьей 276 настоящего

Кодекса, и пересмотрен по правилам главы 35 с учетом особенностей, предусмотренных в статье 288^1 настоящего Кодекса.

Статья 229^6. Содержание судебного приказа

1. В судебном приказе указываются:

1) номер дела и дата вынесения судебного приказа;

2) наименование арбитражного суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего судебный приказ;

3) наименование, место жительства или место нахождения взыскателя;

4) наименование, место жительства или место нахождения должника, а для гражданина-должника также дата и место рождения, место работы (если они известны);

5) законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при удовлетворении требования.

6) размер денежных сумм, подлежащих взысканию;

7) размер неустойки, если ее взыскание предусмотрено федеральным законом или договором, а также размер пеней, если таковые причитаются;

8) сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета;

9) реквизиты банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию, в случае, если обращение взыскания производится на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

10) период, за который образовалась взыскиваемая задолженность по обязательствам, предусматривающим исполнение по частям или в виде периодических платежей.

2. Судебный приказ составляется на специальном бланке в двух экземплярах, которые подписываются судьей. Один экземпляр остается в материалах дела. Для должника изготавливается копия судебного приказа.»;

16) в статье 273:

а) часть 1 после слов «Вступившие в законную силу» дополнить словами «судебные приказы, вынесенные арбитражным судом первой инстанции,»;

б) дополнить частью 2^1 следующего содержания:

«2^1. Вступившие в законную силу судебные приказы, вынесенные арбитражными судами первой инстанции, могут быть обжалованы в порядке кассационного производства по правилам, предусмотренным настоящей главой, с учетом особенностей, установленных в статье 288^1 настоящего Кодекса.»;

17) часть 1 статьи 276 после слов «со дня вступления в законную силу обжалуемых» дополнить словами «судебного приказа,»;

18) первый абзац части 4 статьи 288 изложить в следующей редакции:

«4. Основаниями для отмены судебного приказа, изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда в любом случае являются:»;

19) дополнить статьей 288^1 следующего содержания:

«Статья 288^1. Особенности кассационного производства, связанные с пересмотром вступивших в законную силу судебных приказов

1. Вступившие в законную силу судебные приказы арбитражных судов первой инстанции могут быть обжалованы в порядке кассационного производства по правилам, предусмотренным настоящей главой с учетом особенностей, установленных в настоящей статье.

2. Кассационная жалоба на судебный приказ изучается судьей арбитражного суда кассационной инстанции единолично в пятнадцатидневный срок со дня поступления кассационной жалобы на судебный приказ в арбитражный суд кассационной инстанции.

По результатам изучения кассационной жалобы на судебный приказ судья арбитражного суда кассационной инстанции при наличии оснований, предусмотренных частью 4 настоящей статьи, выносит определение о передаче жалобы с делом для рассмотрения обжалуемого судебного акта в

судебном заседании арбитражного суда кассационной инстанции. Указанное определение дальнейшему обжалованию не подлежит.

При отсутствии оснований, предусмотренных частью 4 настоящей статьи, судья выносит определение об отказе в передаче жалобы с делом для рассмотрения обжалуемого судебного акта в судебном заседании арбитражного суда кассационной инстанции. Указанное определение дальнейшему обжалованию не подлежит.

4. Основаниями для пересмотра в порядке кассационного производства судебных приказов, вступивших в законную силу, являются:

1) несоответствие целям эффективного правосудия, в том числе в случае наличия спора о составе и размере задолженности, а также в иных случаях признания судом необходимым выяснить имеющие существенное значение для дела обстоятельства или исследовать доказательства;

2) нарушения норм процессуального права, являющихся в соответствии с частью 4 статьи 288 настоящего Кодекса основанием для отмены судебного приказа.

5. Арбитражный суд кассационной инстанции проверяет законность судебных приказов, устанавливая правильность применения норм материального права и норм процессуального права при вынесении судебного приказа исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе, и возражений относительно жалобы.

6. По результатам рассмотрения кассационной жалобы на судебный приказ арбитражный суд кассационной инстанции вправе:

1) оставить судебный приказ без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения;

2) отменить судебный приказ и прекратить производство по делу в соответствии со статьей 282 настоящего Кодекса либо оставить кассационную жалобу без рассмотрения применительно к статье 148 настоящего Кодекса;

3) отменить судебный приказ и направить дело на новое рассмотрение, если имеются основания, указанные в части 4 настоящей статьи;

4) отменить судебный приказ и вынести постановление об отказе в выдаче судебного приказа, указав при этом в определении на право взыскателя предъявить требования в порядке искового производства.

20) часть 2 статьи 289 изложить в следующей редакции:

«2. В постановлении арбитражного суда кассационной инстанции должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда кассационной инстанции, состав суда, принявшего постановление;

2) номер дела, дата и место принятия постановления;

3) наименование лица, подавшего кассационную жалобу, его процессуальное положение;

4) наименования лиц, участвующих в деле;

5) предмет спора;

6) фамилии лиц, присутствовавших в судебном заседании, с указанием их полномочий;

7) наименования арбитражных судов, рассмотревших дело в первой и апелляционной инстанциях; дата принятия обжалуемых судебного приказа, решения, постановления; фамилии судей, их принявших;

8) краткое изложение содержания принятых по делу решения, судебного приказа, постановления;

9) основания, по которым в кассационной жалобе заявлены требования о проверке законности решения, судебного приказа, постановления;

10) доводы, изложенные в отзыве на кассационную жалобу;

11) объяснения лиц, участвующих в деле и присутствовавших в судебном заседании;

12) законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд кассационной инстанции при принятии постановления;

мотивы принятого постановления; мотивы, по которым суд не применил законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле;

13) мотивы, по которым суд кассационной инстанции не согласился с выводами суда первой, апелляционной инстанций, если их решение, судебный приказ, постановление были отменены полностью или в части;

14) выводы по результатам рассмотрения кассационной жалобы;

15) действия, которые должны быть выполнены лицами, участвующими в деле, и арбитражным судом первой или апелляционной инстанции, если дело передается на новое рассмотрение.

Указания арбитражного суда кассационной инстанции, в том числе на толкование закона, изложенные в его постановлении об отмене решения, судебного приказа, постановления суда первой, апелляционной инстанций, обязательны для арбитражного суда, вновь рассматривающего данное дело.»;

21) часть 1 статьи 291^1 изложить в следующей редакции:

«1. Вступившие в законную силу решения и определения арбитражных судов республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов; постановления и определения арбитражных апелляционных судов; решения и определения арбитражных судов округов, принятые ими в первой инстанции; решения и определения Суда по интеллектуальным правам, принятые им в первой инстанции; определения арбитражных судов округов и Суда по интеллектуальным правам, вынесенные ими в процессе кассационного производства, если судебные акты, в отношении которых настоящим Кодексом установлена возможность обжалования в арбитражный суд кассационной инстанции, образованный в соответствии с Федеральным конституционным законом от 28 апреля 1995 года № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», обжаловались в указанном порядке; постановления и определения арбитражных судов округов и Суда по интеллектуальным правам, принятые по результатам рассмотрения кассационной жалобы

(жалобы), могут быть обжалованы в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в порядке кассационного производства полностью или в части лицами, участвующими в деле, а также иными лицами в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, если они полагают, что в оспариваемых судебных актах содержатся существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявшие на исход судебного разбирательства и приведшие к нарушению их прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, в отношении которых настоящим Кодексом возможность обжалования в арбитражный суд кассационной инстанции, образованный в соответствии с Федеральным конституционным законом от 28 апреля 1995 года № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», не предусмотрена, если они были предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации.»;

22) в части 5 статьи 308^1 абзац второй изложить в следующей редакции:

«По результатам рассмотрения ходатайства о восстановлении пропущенного срока подачи надзорных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи надзорных жалобы, представления или о его восстановлении.»;

23) часть 1 статьи 310 после слов «в законную силу решение» дополнить словами «судебный приказ,»;

24) часть 1 статьи 317 после слов «в законную силу решения» дополнить словами «судебного приказа,»;

25) часть 1 статьи 319 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«Выдача судебного приказа для исполнения осуществляется по правилам, предусмотренным в главе 29^1 настоящего Кодекса.».

Статья 2

Внести в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 32, ст. 3340; 2004, № 45, ст. 4377; 2006, № 1, ст. 12; 2009, № 52 (часть 1), ст. 6450; 2010, № 15, ст. 1737; № 18, ст. 2145; 2012, № 49, ст. 6750; 2014, № 26 (часть 1), ст. 3404; № 30(часть 1), ст. 4222) следующие изменения:

1) пункт 1 подпункт 13 статьи 333.20 изложить в следующей редакции:

«13) при отказе в принятии к рассмотрению искового заявления или заявления о вынесении судебного приказа либо отмене судебного приказа уплаченная государственная пошлина при предъявлении иска или заявления о вынесении судебного приказа засчитывается в счет подлежащей уплате государственной пошлины;»;

2) пункт 1 статьи 333.21 дополнить подпунктом 4.1 следующего содержания:

«4.1) при подаче заявления о выдаче судебного приказа – 50 процентов размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления имущественного характера;»;

3) пункт 1 статьи 333.22 дополнить подпунктом 7 следующего содержания:

«7) при возвращении заявления о выдаче судебного приказа либо отмене судебного приказа уплаченная государственная пошлина засчитывается в счет подлежащей уплате государственной пошлины в случае повторного обращения с заявлением о выдаче судебного приказа либо при предъявлении иска.».

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении девяноста дней со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона
«О внесении изменений в
Арбитражный процессуальный кодекс
Российской Федерации и
в часть вторую Налогового кодекса
Российской Федерации»

Очередной этап судебной реформы, начало которого связано с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации», наглядно показал необходимость дальнейших шагов на пути сближения систем судов общей юрисдикции и арбитражных судов, унификации процессуальных процедур и правил, применяемых этими судами в ходе рассмотрения и разрешения конкретных споров и иных юридических дел.

В качестве меры, направленной на достижение указанной цели, предлагаются изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, которые позволят установить аналогичный порядок рассмотрения сходных по своей правовой природе дел посредством введения институтов, применяемых уже в течение длительного времени судами общей юрисдикции на основании норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и доказавшими свою эффективность.

Представленный проект федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» направлен также на реализацию задачи по оптимизации судебной нагрузки, которая на VIII Всероссийском съезде судей обозначена в качестве приоритетной, поскольку ее осуществление способствует обеспечению права обращающихся за судебной защитой лиц на справедливое и публичное судебное разбирательство в разумные сроки.

Для достижения указанных целей в проекте предусматриваются следующие новации.

1. Законопроектом предлагается внести ряд изменений, направленных на внедрение и развитие альтернативных способов разрешения споров, использование которых позволит повысить эффективность правосудия в целом, в том числе посредством уменьшения количества споров, которые могут стать предметом рассмотрения арбитражных судов.

Претензионный порядок или иной досудебный порядок, имеющий своей целью урегулирование спора, является действенным средством повышения качества работы судебной системы, требует минимальных организационных и финансовых затрат от участников спора, способствует укреплению экономических связей, содействует становлению и развитию партнерских деловых отношений, способствует формированию обычаев и этики делового оборота и снижению конфликтности в обществе в целом.

Претензионный порядок урегулирования экономических споров ранее активно применялся на практике на основании Арбитражного процессуального кодекса 1992 года в соответствии с Положением о претензионном порядке урегулирования споров, утвержденным Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 24 июля 1992 года № 3116-1 года и зарекомендовал себя положительным образом.

Законопроектом предлагается установить в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – АПК РФ) в качестве общего правила обязательное применение претензионного или иного досудебного порядка урегулирования споров. Исключения из этого правила касаются дел, особенности рассмотрения которых обусловливают необходимость оговорки о неприменении к ним в качестве общего правила устанавливаемого подхода: дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права неисполнение судебного акта в разумный срок, дела о несостоятельности (банкротстве),

дела по корпоративным спорам, дела о защите прав и законных интересов группы лиц.

Кроме того, законопроектом предусматривается положение, согласно которому экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после использования досудебного порядка, если он установлен федеральным законом (пункты 1 и 11 статьи 1 законопроекта).

Изменения, направленные на обеспечение условий реализации предлагаемого подхода, вносятся в нормы АПК РФ, устанавливающие требования к исковому заявлению, порядку его возвращения и оставления без рассмотрения (пункты 4 – 7 статьи 1 законопроекта). Таким образом, в отсутствие в исковом заявлении сведений о соблюдении истцом претензионного или иного досудебного порядка урегулирования, а также подтверждающих документов исковое заявление подлежит возвращению. При этом возможность оставить исковое заявление без рассмотрения в случае, когда после его принятия к производству судом будет установлено, что истцом не соблюден названный порядок урегулирования спора с ответчиком, сохраняется.

2. Одной из причин высокой нагрузки арбитражных судов является злоупотребление лицами, участвующими в деле, и иными участниками арбитражного процесса своими процессуальными правами, что существенно усложняет рассмотрение дела и затягивает судебный процесс.

В связи с необходимостью воспрепятствования недобросовестному поведению в ходе рассмотрения дел арбитражными судами законопроектом предлагается ввести в АПК РФ институт частных определений (пункт 10 статьи 1 законопроекта), который в деятельности судов общей юрисдикции зарекомендовал себя как весьма успешный.

3. На повышение эффективности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства (около 40% от общего количества дел, рассмотренных арбитражными судами в 2013 году) направлено включение в

АПК РФ положений, в соответствии с которыми по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, решение принимается путем подписания судьей резолютивной части решения (пункт 14 статьи 1 законопроекта).

Указанный подход обусловлен целями закрепления в процессуальном законодательстве ускоренных (упрощенных) форм судебных производств, к которым относится и упрощенный порядок рассмотрения дел. При этом законопроектом не исключается возможность изготовления решения в полном объеме (с мотивировочной частью), которое производится только по заявлению лиц, участвующих в деле.

Аналогичное правовое регулирование содержится в частях 3 и 4 статьи 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ).

В целях внесения определенности в вопрос о порядке обжалования решений, принятых по делам упрощенного производства, в законопроекте заложен подход, согласно которому указанное решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае составления мотивированного решения такое решение вступает в законную силу по истечении срока, установленного для подачи апелляционной жалобы.

4. Законопроект предполагает введение в арбитражное процессуальное законодательство такой ускоренной формы производства как судебный приказ путем введения новой главы 29^1 АПК РФ «Приказное производство» (пункт 15 статьи 1 законопроекта).

В современном российском гражданском процессе институт приказного производства появился в связи с принятием Федерального закона от 27.10.1995 «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР», восстановив историю своего существования в российском праве. В ГПК РФ положения о судебном

приказе закреплены в главе 11 подраздела I раздела II «Производство в суде первой инстанции».

Введение института приказного производства в арбитражный процесс направлено на выполнение одновременно несколько функций и практических задач:

- повышение оперативности судебной защиты права и эффективности исполнения судебных актов;

- освобождение арбитражных судов от тех дел, которые не нуждаются в развернутой процедуре рассмотрения;

- повышение у участников хозяйственного оборота чувства ответственности за принятые ими на себя обязанности, а, соответственно, уровня их правосознания;

- усиление превентивной функции права.

Согласно законопроекту судебный приказ – судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм, основанный на бесспорном требовании взыскателя.

В качестве корреспондирующих изменений законопроектом предлагаются дополнения в положения АПК РФ, содержащие указания на принимаемые арбитражными судами судебные акты, к числу которых относится и судебный приказ (пункт 3 статьи 1 законопроекта).

В законопроекте перечисляются требования, по которым может выноситься судебный приказ: требования вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основаны на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства, которые ответчиком признаются, но не исполняются, если цена заявленных требований не превышает для юридических лиц триста тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей сто тысяч рублей; требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, если цена иска не превышает для юридических лиц триста тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей сто тысяч рублей; заявлено

требование о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает сто тысяч рублей.

В связи тем, что названные требования, обладающие, по сути, бесспорным характером, пересекаются с делами, рассматриваемыми в порядке упрощенного производства, законопроектом предлагаются изменения в статью 227 АПК РФ, согласно которым меняется (увеличивается) ценовой порог для соответствующих дел, рассматриваемых по правилам главы 29 АПК РФ, посвященной упрощенному производству (пункт 13 статьи 1 законопроекта).

Законопроектом закрепляются положения о форме и содержании заявления о выдаче судебного приказа, основания для возвращения заявления о выдаче судебного приказа, устанавливается содержание судебного приказа с учетом, того, что он имеет силу исполнительного листа.

Законопроектом регламентируется порядок приказного производства, а также устанавливается правило, в соответствии с которым судебный приказ, а равно определение об отмене судебного приказа размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня их вынесения.

Положениями законопроекта, посвященными приказному производству, закрепляется порядок вступления судебного приказа в законную силу, а также исполнения судебного приказа.

В связи с этим в общие положения АПК РФ о вступлении судебного решения в законную силу и его исполнении законопроектом также вносятся уточнения, касающиеся судебного приказа (пункты 8 и 9 статьи 1 законопроекта). Уточнение вносится и в специальную норму АПК РФ о выдаче исполнительного листа (пункт 23 статьи 1 законопроекта).

Законопроектом предусматривается, что судебный приказ может быть обжалован в арбитражный суд кассационной инстанции в срок,

установленный статьей 276 настоящего Кодекса, и пересмотрен по правилам главы 35 с учетом особенностей, предусмотренных в статье 288^1 настоящего Кодекса.

С учетом этого законопроектом дополняются положения АПК РФ, посвященные кассационному производству в части установления возможности, сроков и порядка обжалования в суд кассационной инстанции судебных приказов, вынесенных арбитражными судами первой инстанции, а также уточняются полномочия арбитражного суда кассационной инстанции, рассматривающего кассационные жалобы на судебные приказы (пункты 15 – 18 статьи 1 законопроекта).

Законопроектом предлагается ввести в главу 35 АПК РФ новую статью 288^1, посвященную особенностям кассационного производства, связанным с пересмотром вступивших в законную силу судебных приказов. Так, устанавливается правило, согласно которому вопрос о наличии либо отсутствии оснований для пересмотра в порядке кассационного производства судебных приказов решается судьей арбитражного суда кассационной инстанции единолично в пятнадцатидневный срок со дня поступления кассационной жалобы на судебный приказ в арбитражный суд кассационной инстанции. По результату рассмотрения кассационной жалобы на судебный приказ судья арбитражного суда кассационной инстанции при наличии соответствующих оснований выносит определение о передаче жалобы с делом для рассмотрения обжалуемого судебного акта в судебном заседании арбитражного суда кассационной инстанции; при отсутствии таких оснований судья выносит определение об отказе в передаче жалобы с делом для рассмотрения обжалуемого судебного акта в судебном заседании арбитражного суда кассационной инстанции. Определения, вынесенные на данной стадии, не подлежат обжалованию.

При этом законопроектом устанавливаются специальные основания для пересмотра в порядке кассационного производства судебных приказов, вступивших в законную силу, к которым относятся:

1) несоответствие целям эффективного правосудия, в том числе в случае наличия спора о составе и размере задолженности, а также в иных случаях признания судом необходимым выяснить имеющие существенное значение для дела обстоятельства или исследовать доказательства;

2) нарушения норм процессуального права, являющихся в соответствии с частью 4 статьи 288 АПК РФ основанием для отмены судебного приказа.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы на судебный приказ арбитражный суд кассационной инстанции реализует одно из предоставляемых ему законопроектом полномочий, направленных на оставление судебного приказа без изменения или его отмену с прекращением производства по делу, оставлением кассационной жалобы без рассмотрения, направлением дела на новое рассмотрение или вынесением постановления об отказе в выдаче судебного приказа с одновременным указанием на право взыскателя предъявить требования в порядке искового производства.

Законопроектом устанавливается возможность пересмотра судебных приказов по правилам АПК РФ, закрепляющим порядок пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (пункты 23 и 24 статьи 1 законопроекта).

Введение института приказного производства в арбитражном процессе позволит значительно снизить нагрузку, существующую в настоящее время в арбитражных судах, рассматривающих дела по спорам из предпринимательской и иной экономической деятельности. Количество дел приказного производства предположительно может составить более 20 % от общего количества дел, рассматриваемых арбитражными судами. Таким образом, количество дел, которые будут рассматриваться в таких ускоренных формах судопроизводства как упрощенное производство и приказное производство по предварительным подсчетам составит не менее половины от всех дел, рассматриваемых в настоящее время арбитражными судами в силу их компетенции.

5. В качестве редакционных поправок предлагается уточнение положений части 1 статьи 291^1 и части 5 статьи 308^1 АПК РФ, необходимость внесения которых выявлена судебной практикой в ходе применения положений АПК РФ в редакции Федерального закона от 28.06.2014 № 186-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (пункты 22 и 21 статьи 1 законопроекта).

6. Статья 2 законопроекта содержит положения, предполагающие внесение изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации, которые направлены на уточнение порядка уплаты государственной пошлины по делам приказного производства, рассматриваемым судами общей юрисдикции (пункт 1 статьи 2 законопроекта), а также на установление размера и особенностей уплаты государственной пошлины по делам приказного производства, рассматриваемым арбитражными судами (пункты 2 и 3 статьи 2 законопроекта).

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства и иных нормативных правовых актов, подлежащих признанию утратившими силу, принятию, приостановлению, изменению или дополнению в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, принятия, приостановления, изменения или дополнения актов федерального законодательства и иных нормативных правовых актов.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона
«О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и
в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» не потребует дополнительных финансовых средств, покрываемых за счет федерального бюджета.