

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

8 апреля 2015 г.

№ ВП-01/01-2/14

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
С.Е. Нарышкину

**Уважаемый Сергей Евгеньевич !**

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вношу на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части производства предварительного расследования с применением систем видеоконференц-связи)».

Приложения:

текст законопроекта - 3 листа;  
пояснительная записка - 2 листа;  
перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи принятием законопроекта - 1 лист;  
финансово-экономическое обоснование - 1 лист;  
копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе.

Депутат Государственной Думы



К.А. Лазарев

Исп. Е.Е. Штогрин тел. (495)692-58-63



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 08.04.2015 Время 14:46  
№764131-6; 1.1

Вносится депутатом  
Государственной Думы  
К.А. Лазаревым

Проект  
№ 464131-6

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

### **О внесении дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части производства предварительного расследования с применением систем видеоконференц-связи)**

#### **Статья 1**

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, N 52, ст. 4921; 2002, N 22, ст. 2027; 2003, N 27, ст. 2700; 2004, N 27, ст. 2711; 2006, N 28, ст. 2975; 2007, N 24, ст. 2830; N 41, ст. 4845; 2009, N 11, ст. 1267; 2010, N 30, ст. 3989; 2011, N 1, ст. 16; N 7, ст. 901; N 50, ст. 7362; 2012, N 10, ст. 1165; N 24, ст. 3068; 2013, N 26, ст. 3207; 2014, N 6, ст. 558) следующие дополнения:

1) главу 22 дополнить статьей 164.1 следующего содержания:

Статья 164.1. Общие правила применения видеоконференц-связи при производстве следственных и иных процессуальных действий

1. При производстве следственных и иных процессуальных действий по решению следователя, дознавателя или (и) ходатайству участника уголовного судопроизводства может применяться система видеоконференц-связи в случаях:

- 1) невозможности явки участника следственного (процессуального) действия в орган дознания или к следователю по состоянию здоровья;
- 2) необходимости обеспечения безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве;

3) нахождения участника следственного (процессуального) действия на территории, значительно отдаленной от места нахождения органа предварительного расследования;

4) невозможности явки участника следственного (процессуального) действия к следователю в связи со стихийным бедствием;

5) когда в производстве следственного (процессуального) действия участвует несовершеннолетний потерпевший или свидетель.

2. Видеоконференц-связь осуществляется на основании постановления следователя или дознавателя путем направления соответствующему органу дознания, следствия поручения о ее организации и проведении. Поручение должно быть исполнено в срок не позднее 10 суток.

3. Видеоконференц-связь может применяться:

1) при производстве допроса свидетеля, потерпевшего, эксперта, специалиста, подозреваемого, обвиняемого, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей;

2) при производстве очной ставки, предъявления для опознания, освидетельствования, следственного эксперимента, проверки показаний на месте, получения образцов для сравнительного исследования.

3) при ознакомлении участников уголовного судопроизводства с процессуальными документами, заключениями экспертиз.

4. Следственные (процессуальные) действия, указанные в части 3 настоящей статьи, производящиеся с использованием видеоконференц-связи, выполняются в порядке, предусмотренном соответствующими статьями настоящего кодекса с изъятиями, установленными настоящей статьей.

5. По окончании следственного действия, проведенного с использованием видеоконференц-связи, следователь (дознаватель), в производстве которого находится уголовное дело, и следователь (дознаватель), который выполняет поручение, составляют отдельные протоколы, к которым прилагаются соответствующие аудио- и видеозаписи, произведенные в ходе такого действия.

6. Производство следственного действия посредством видеоконференц-связи не допускается в случаях:

1) если лицо, участие которого в следственных действиях планируется посредством видеоконференц-связи, имеет физические недостатки слуха, зрения и речи, что подтверждено соответствующим медицинским заключением;

2) если хотя бы в одном месте проведения видеоконференц-связи отсутствует соответствующее оборудование и/или канал связи.

## Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент  
Российской Федерации



**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к проекту федерального закона**  
**«О внесении дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс**  
**Российской Федерации**  
**(в части производства предварительного расследования с**  
**применением систем видеоконференц-связи)»**

Федеральным законом от 20.03.2011 N 39-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» в УПК РФ внесены дополнения, разрешившие суду допрос свидетеля и потерпевшего путем использования систем видеоконференц-связи. Между тем следователи и дознаватели не менее остро нуждаются в возможности дистанционного получения показаний допрашиваемых лиц.

В пояснительной записке к проекту N 112417-5 Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» проблема несвоевременности явки (доставки) свидетелей в установленное судом время признается одной из основных причин увеличения сроков рассмотрения дела, волокиты, нарушения прав и интересов всех участников процесса.

Положительный опыт использования систем видеоконференц-связи в соответствии со статьей 376 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и имеющиеся проблемы получения свидетельских показаний по уголовным делам требует дальнейшего совершенствования действующего процессуального законодательства не только при кассационном порядке рассмотрения уголовных дел, но и в процессе судебного следствия.

Предлагаемый законопроект, также как и принятый в 2011 году, не только способствует более полному и всестороннему рассмотрению обстоятельств по делу, но и влечет за собой сокращение сроков рассмотрения уголовных дел, оптимизацию качества процесса и его эффективность.<sup>1</sup>

Для практических работников возможность использования систем видеоконференц-связи в ходе уголовного судопроизводства очевидный плюс. В первую очередь, это сокращение сроков следствия (соблюдение требований ст. 6.1 УПК РФ) и уменьшение финансовых затрат на обеспечение процесса расследования и т.д.

Учитывая доводы о том, что приобретение соответствующей аппаратуры приведет к дополнительным расходам, в законопроекте предусмотрена оговорка о производстве следственных действий с использованием систем видеоконференц-связи при наличии соответствующего оборудования или канала связи.

Возможность использования видеоконференц-связи на следствии особенно актуальна для отдаленных регионов страны. Опыт следственной практики следственного управления СК России по Хабаровскому краю

---

<sup>1</sup> Пояснительная записка к проекту N 112417-5 Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации


показывает, что по определенной категории дел следователю приходится выезжать в центральные регионы России для производства допросов по 4-5 раз на 2-3 дня (с учетом вновь получаемой по делу информации).

Полагаю, что внесение в уголовно-процессуальный закон соответствующих изменений, позволяющих производить определенные следственные действия (допросы участников судопроизводства, очные ставки и др.) с использованием видеоконференц-связи, назревшая необходимость, требование времени.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'D' followed by a cursive flourish.

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ  
проекта федерального закона «О внесении дополнений  
в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации  
(в части производства предварительного расследования с применением  
систем видеоконференц-связи)»**

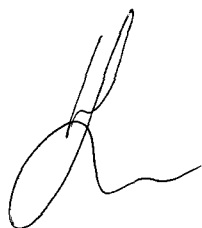
Принятие Федерального закона «О внесении дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части производства предварительного расследования с применением систем видеоконференц-связи)» не потребует дополнительных финансовых затрат, покрываемых за счет средств федерального бюджета.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop followed by a series of smaller, connected strokes.

**ПЕРЕЧЕНЬ АКТОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА,  
ПОДЛЕЖАЩИХ ПРИЗНАНИЮ УТРАТИВШИМИ СИЛУ,  
ПРИОСТАНОВЛЕНИЮ, ИЗМЕНЕНИЮ ДОПОЛНЕНИЮ ИЛИ  
ПРИНЯТИЮ**

**в связи с принятием Федерального закона «О внесении дополнений  
в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации  
(в части производства предварительного расследования с  
применением систем видеоконференц-связи)»**

Принятие Федерального закона «О внесении дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части производства предварительного расследования с применением систем видеоконференц-связи)» не повлечет признания утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию актов федерального законодательства.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'D' followed by a horizontal line and a small flourish.