

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

25 февраля 2015 г.

№ \_\_\_\_\_

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**С.Е.НАРЫШКИНУ**

**Уважаемый Сергей Евгеньевич!**

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации вносим в Государственную Думу проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О специальных экономических мерах» и статью 8 Федерального закона «О безопасности».

- Приложение:
1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О специальных экономических мерах» и статью 8 Федерального закона «О безопасности» на 4 листах;
  2. Пояснительная записка к законопроекту на 4 листах;



244684 534103

Государственная Дума ФС РФ  
Дата 25.02.2015 Время 17:28  
№730438-6; 1.1

3. Финансово-экономическое обоснование к законопроекту на 1 листе;
4. Перечень актов на 1 листе;
5. Копия материалов на электронном носителе.

С уважением,

Депутаты ГД


**Д.Г. Гудков**

**В.М. Zubov**



**С.А. Петров**



**С.А. Доронин**



**М.И. Сердюк**

Вносится депутатом  
Государственной Думы

Д.Г. Гудковым,  
В.М. Зубовым  
С.А. Петровым  
С.А. Дорониным  
М.И. Сердюком

№30438-6 Проект

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**О внесении изменений в Федеральный закон  
«О специальных экономических мерах» и статью 8 Федерального закона  
«О безопасности»**

### **Статья 1**

Внести в Федеральный закон от 30 декабря 2006 года №281-ФЗ «О специальных экономических мерах» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 1, ст. 44) следующие изменения:

1) часть 1 статьи 1 изложить в следующей редакции:

«1. Правовую основу применения специальных экономических мер составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон, а также принимаемые в соответствии с ним нормативные правовые акты Президента

Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти.»;

2) в статье 4:

а) в части 1 слова «Президентом Российской Федерации на основе предложений Совета Безопасности Российской Федерации с обязательным незамедлительным информированием Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации о таком решении.» заменить словами «в виде федерального закона на основании и в порядке, предусмотренном статьей 105 Конституции Российской Федерации.»;

б) часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. Проект федерального закона о применении специальных экономических мер может быть внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации.»;

в) часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. В федеральном законе о применении специальных экономических мер устанавливается перечень конкретных действий, на совершение которых вводится запрет совершения и (или) в отношении которых вводится обязанность совершения, и иных ограничений. В случае, если реализация специальных экономических мер требует решения Центрального банка Российской Федерации, то запрет совершения и (или) обязанность совершения действий и иные ограничения могут быть установлены федеральным законом о применении специальных экономических мер только при наличии заключения Центрального банка Российской Федерации.»

3) в статье 5:

а) в части 1 слова «Президентом Российской Федерации» заменить словами «федеральным законом о применении специальных экономических мер»;

б) часть 2 признать утратившей силу;

в) часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Предложение об отмене специальных экономических мер может быть внесено в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в виде проекта федерального закона о признании утратившим силу федерального закона о применении специальных экономических мер в соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации.»;

4) в статье 6:

а) в пункте 1 слово «решения» заменить словами «федеральные законы»;

б) в пункте 3 слова «и представляют Президенту Российской Федерации предложения по повышению эффективности применения этих мер, а также могут предложить их отменить и (или) изменить» заменить словами «с целью анализа целесообразности внесения соответствующих изменений для повышения эффективности применения этих мер, а также целесообразности их отмены»;

5) в статье 7:

а) абзац первый считать частью 1 статьи 7.

б) дополнить статью частью 2 следующего содержания:

«2. С момента вступления в силу настоящего Федерального закона нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также принятые в соответствие с ними нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти о применении специальных экономических мер признаются утратившими силу.

## **Статья 2**

Внести в статью 8 Федерального закона от 28 декабря 2010 года №390-ФЗ «О безопасности» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 1, ст. 2) следующие изменения:

1) подпункт «а» пункта 6 признать утратившим силу;

2) пункт 6 изложить в следующей редакции:

«6) принимает в соответствии с законодательством Российской Федерации меры по защите граждан от преступных и иных противоправных действий, по противодействию терроризму и экстремизму;».

### Статья 3

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент  
Российской Федерации

Д. П. Гудков  
В. И. Зубов  
С. А. Степанов  
С. А. Доронин  
М. И. Сердюк

## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

**к проекту Федерального закона «О внесении изменений в  
Федеральный закон «О специальных экономических мерах» и статью  
8 Федерального закона «О безопасности»**

Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О специальных экономических мерах» и статью 8 Федерального закона «О безопасности» направлен на реформирование процедуры применения экономических санкций.

Действующие нормы Федерального закона от 30 декабря 2006 г. № 281-ФЗ «О специальных экономических мерах» показали свою неэффективность в сфере применения указанных мер, предоставив неограниченные полномочия исполнительной власти в их принятии. Парадоксальным образом меры, направленные на обеспечение безопасности Российской Федерации, привели ухудшению положения экономической и продовольственной безопасности страны.

Введение эмбарго на импорт отдельных видов продукции привело к росту цен на продовольствие, существенным образом ограничило возможности отечественного бизнеса, лишив его доступа к продовольственным ресурсам нужного типа и качества. Некоторые предприятия вынуждены были закрыть производство. Так, Мурманский рыбный комбинат, успешно работавший с 1927 года, переживший времена дефицита в 80-е гг., и до недавнего времени остававшийся единственным в своём роде предприятием, вынужден был остановить свою деятельность в связи с введением данного продовольственного эмбарго.

В соответствии с пунктом 1 ст. 34 Конституции РФ каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Запрет на ввоз доброкачественных, безопасных для здоровья граждан продуктов привёл к ограничению конституционного права российских предприятий на экономическую деятельность, так как для многих предприятий не существует экономически разумной альтернативы тому сырью, на использовании которого построены их технологические циклы.

только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Таким образом, Конституция РФ императивно устанавливает, что ограничения конституционных прав и свобод могут быть установлены лишь федеральным законом и никаким иным нормативным правовым актом.

Конституционная норма о допустимости любых ограничений права на экономическую деятельность имеет глубокий смысл. Законодателем предусмотрено, что только с согласия представителей народа и только после обсуждения высшим представительным органом Российской Федерации, могут быть приняты решения о том, что общественная польза от ограничений превосходит общественный вред. В данном конкретном случае введение экономического эмбарго, его возможные последствия и издержки не были обсуждены ни с общественностью, ни с экспертами, ни с представителями бизнес-сообщества, в то время как все они указывали на экономический вред, который несет применение подобного эмбарго.

Введение экономического эмбарго без обсуждений с представителями общественности привело к тому, что меры данного эмбарго оказались не только крайне неэффективными (ряд продуктов продолжает импортироваться в РФ через соседние государства, проходя процедуру реэкспорта), но и вызвали необоснованный рост цен на продовольствие, что существенно ухудшило положение граждан РФ, вынужденных оплачивать последствия эмбарго из собственных средств. Так, например, по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Белоруссии, только за август 2014 г. объем экспортированных продуктов питания в РФ по сравнению с августом 2013 г. увеличился на 107,2%. Нарастить экспорт в таких масштабах в течение месяца без образования катастрофического дефицита внутри страны невозможно чисто технологически. По ряду продуктов сложившаяся ситуация очевидна и без анализа производственных мощностей: экспорт сливок в Белоруссию из Польши в период с августа по ноябрь 2014 г. увеличился в 26 раз. С августа 2014 г. из Белоруссии начинаются

масштабные поставки в Россию сыров пармезан, фета, филадельфия, моцарелла – продуктов, ранее не производимых белорусскими производителями. Ряду предприятий для обхода российского эмбарго необходимо лишь присвоить своим продуктам новый таможенный код.

Особо стоит отметить тот факт, что одним из основных мотивов в пользу введения ряда ограничений в сфере импорта был довод о необходимости стимулирования импортозамещения в РФ. Однако на практике запрет на ввоз продовольствия из стран, поддержавших санкции против России, привел к переориентации импорта. Переход на закупки в других странах обернулся резким ростом цен на продовольствие, оставил розницу без проверенных поставщиков, а потребителей без качественных продуктов. Помимо прочего, в результате того, что решение о применении особых экономических мер было принято сроком на один год без предоставления информации об их продлении или отмене, а также, учитывая тот факт, что кредитные ресурсы внутри страны значительно подорожали и стали для многих предприятий недоступными, предпринимателям крайне невыгодно проводить дорогостоящую политику, направленную на глобальную перестройку системы поставок необходимой продукции, поскольку в ряде производств, например, в производстве мясной продукции, цикл замещения импортных составляющих технологически не может составлять менее 3-4 лет, о чем, в свою очередь, предупреждали представители отрасли.

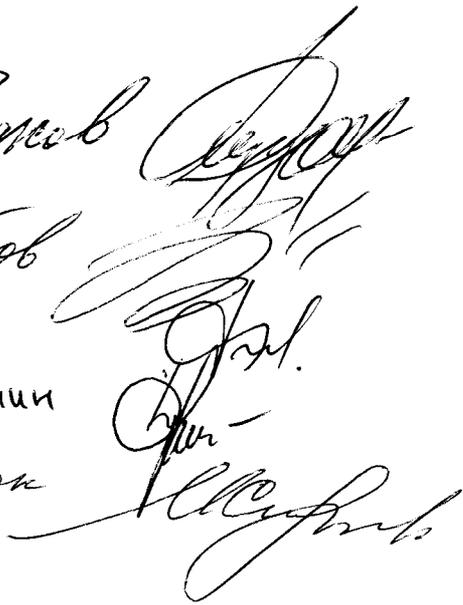
По данным Росстата, продовольственная инфляция в России за 2014 г. составила 15,4%. По отдельным позициям (сахар, крупы) рост цен составил от 34 - 40%. Мясо и птица выросли в цене примерно на 20%. Следует учитывать, что данные цифры не отражают резкого повышения цен в начале 2015 г. В ходе проверок, проводимых органами прокуратуры в январе 2015 г. во всех субъектах федерации, в ряде регионов были зафиксированы скачки цен на социально значимые продукты вплоть до 600%.

Данные факты свидетельствуют о том, что введение подобных ограничительных мер без учета мнения профильных сообществ нецелесообразно, так как возникновение подобных проблем было предсказано экспертами еще до введения ограничений, однако мнение экспертов и представителей бизнеса услышано не было.

В связи с этим настоящий проект федерального закона направлен на приведение федерального законодательства в соответствие с Конституцией. Законопроектом предусматривается внесение изменений в Федеральный закон от 30 декабря 2006 г. № 281-ФЗ «О специальных экономических мерах», устанавливающих, что запрет на импорт отдельных видов продуктов, равно как и иное применение специальных экономических мер, могут быть введены только федеральным законом.

Принятие указанного проекта федерального закона позволит защитить конституционное право граждан заниматься законной экономической деятельностью, стабилизирует ситуацию на продовольственном рынке, а также позволит в дальнейшем избежать принятия мер, ухудшающих положение отечественных производителей.

Д. П. Гурьев  
В. М. Зубов  
С. А. Жетраев  
С. А. Доронин  
М. И. Сердюк



**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**к проекту Федерального закона**  
**«О внесении изменений в Федеральный закон «О специальных**  
**экономических мерах» и статью 8 Федерального закона «О**  
**безопасности»**

Принятие проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О специальных экономических мерах» и статью 8 Федерального закона «О безопасности» не потребует дополнительных расходов, осуществляемых за счет средств федерального бюджета.

Д. П. Пугачев   
В. М. Зубов   
С. А. Петров   
  
С. А. Доронин   
М. И. Сердюк 

## ПЕРЕЧЕНЬ

**актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О специальных экономических мерах» и статью 8 Федерального закона «О безопасности»**

Принятие проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О специальных экономических мерах» и статью 8 Федерального закона «О безопасности»

повлечет признание утратившими силу следующих актов федерального законодательства:

1) Указ Президента РФ от 06.08.2014 № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 32, ст. 4470);

2) Постановление Правительства РФ от 07.08.2014 № 778 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 32, ст. 4543).

Д. П. Бурков  
В. М. Зубов  
С. А. Петров  
С. А. Доронин  
М. И. Сердюков