

# ЧЛЕН СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ул. Б.Дмитровка, д.26, 103426, Москва

«15» *мэй* 2017 г.

№ *34-12 24/15*

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
**В.В. ВОЛОДИНУ**

**Уважаемый Вячеслав Викторович!**

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вносится на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменений в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации».

- Приложения:
- 1) Текст законопроекта на 1л. в 1экз.
  - 2) Пояснительная записка на 2л. в 1 экз.
  - 3) Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившим силу, приостановлению, изменению или принятию на 1л. в 1 экз.
  - 4) Финансово-экономическое обоснование на 1л. в 1 экз.
  - 5) Официальный отзыв Верховного Суда РФ на 2л. в 1 экз.
  - 6) Официальный отзыв Правительства РФ на 2л. в 1 экз.
  - 7) Копии текста законопроекта и материалов к нему, на электронном диске.

Член Совета Федерации

Исп. Кленина М.А.  
629-00-85

  
А.В. Беляков



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 15.05.2017 Время 17:54  
№175535-7; 1.1

Вносится  
членом Совета Федерации  
А.В. Беляковым

Проект №

175535-7

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

### **О внесении изменений в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации**

Внести в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954; 2002, № 11, ст. 1021; 2003, № 50, ст. 4848; 2006, № 31, ст. 3452) следующие изменения:

1) часть первую после слов «применения такого насилия» дополнить словами «, а также в случае незаконного вторжения посягающего лица в жилище обороняющегося либо в иное помещение, используемое обороняющимся на законных основаниях, при угрозе применения насилия к обороняющемуся или другому лицу».

2) дополнить частью второй.2 следующего содержания:

«2.2. Не является превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося в случае угрозы применения посягающим лицом любых действий насильственного характера в отношении лиц, находящихся в заведомо беспомощном состоянии.».

Президент  
Российской Федерации



**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к проекту федерального закона**  
**«О внесении изменений в статью 37 Уголовного кодекса Российской**  
**Федерации»**

В последние годы в России существенно обострилась криминогенная обстановка. Возросло количество грабежей с незаконным проникновением в жилище, в том числе сопряженных со случаями массового насилия. Отчасти данная тенденция объясняется снижением общего уровня благосостояния населения на фоне общекризисных явлений.

В большинстве подобных случаев у жертв нападения нет возможности незамедлительно обратиться в полицию, и они вынуждены рассчитывать только на свои силы.

Статья 37 Уголовного кодекса РФ регламентирует пределы необходимой обороны. Как показывает правоприменительная практика, в случае смерти нападавшего, правоохранительные органы в подавляющем большинстве случаев исходят из того, что пределы самообороны были превышены. В частности, наиболее часто признаком эксцесса самообороны признается несоразмерность средств защиты степени и характеру опасности посягательства. Таким образом, на обороняющееся лицо изначально возлагается обязанность оценить преступление и возможные последствия еще до его совершения, что практически невозможно осуществить при нападении.

Отдельно стоит отметить сложность и неоднозначность правоприменительной практики законодательства о самообороне в случае реализации права на необходимую оборону в целях защиты третьего лица, находящегося в заведомо беспомощном состоянии, в частности, несовершеннолетнего.

В 2008 году житель г. Санкт-Петербурга Александр Кузнецов спас своего 8-летнего пасынка от насильственных действий со стороны педофила. Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга посчитал доказанной вину А. Кузнецова «в совершении умышленного причинения тяжкого вреда здоровью,



повлекшего смерть человека» и приговорил его к двум с половиной годам колонии строгого режима.

Настоящим законопроектом вносятся изменения в статью 37 Уголовного кодекса с целью уточнения обстоятельств, исключающих преступность деяний при самообороне.

Принятие данного законопроекта будут способствовать повышению уровня правовой защищенности российских граждан.



## **ПЕРЕЧЕНЬ**

**актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации»**

В связи с принятием данного проекта федерального закона не потребуется признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия других законодательных актов.



**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**к проекту федерального закона**  
**«О внесении изменений в статью 37 Уголовного кодекса Российской**  
**Федерации»**

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета.





**Заместитель  
Председателя Верховного Суда  
Российской Федерации**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

*21* июля 2016 г. № 3-ВС-5445/16

На № 37-02.151/АБ от 27.06.2016

**Федеральное Собрание  
Российской Федерации**

**Члену Совета Федерации**

**А.В. БЕЛЯКОВУ**

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ  
на проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 37  
Уголовного кодекса Российской Федерации»**

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 13 июня 1996 года № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» представленный проект федерального закона рассмотрен в Верховном Суде Российской Федерации.

Законопроектом предлагается дополнить часть 1 статьи 37 УК РФ, и отнести к необходимой обороне причинение вреда посягающему лицу в случаях его незаконного вторжения в жилище либо иное помещение, используемое обороняющимся на законных основаниях, при угрозе применения насилия к обороняющемуся или другому лицу. Также предлагается дополнить статью 37 УК РФ частью 2<sup>2</sup>, согласно которой действия обороняющегося в случае угрозы применения посягающим лицом любых действий насильственного характера в отношении лиц, находящихся в заведомо беспомощном состоянии, не являются превышением пределов необходимой обороны.

Из пояснительной записки к законопроекту следует, что действующий уголовный закон изначально возлагает на обороняющееся лицо обязанность оценить преступление и возможные последствия еще до его совершения, что практически невозможно осуществить при нападении.

По законопроекту имеются следующие замечания.

В действующей редакции части 1 статьи 37 УК РФ право на необходимую оборону и на причинение любого вреда при защите от общественно опасного посягательства определяется характером посягательства (если оно сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия), и не ставится в зависимость от места посягательства.



16/0145831/001

В случае если посягательство не сопряжено с таким насилием или угрозой, то действия обороняющегося, явно не соответствующие характеру и опасности посягательства, признаются превышением пределов необходимой обороны (часть 2 статьи 37 УК РФ). Исключением из последнего правила являются случаи, когда лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить характер и степень опасности нападения (часть 2<sup>1</sup> статьи 37 УК РФ). В подобных ситуациях обороняющееся лицо вправе причинить любой по характеру и объему вред посягающему лицу.

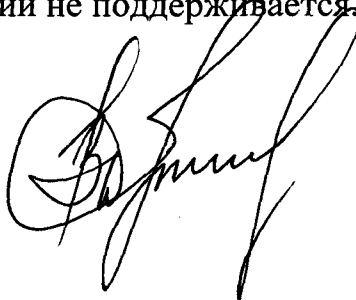
На практике к рассматриваемым случаям может быть отнесено, например, посягательство, совершённое в ночное время с проникновением в жилище, когда оборонявшееся лицо в состоянии испуга не смогло объективно оценить степень и характер опасности такого посягательства. Соответствующие разъяснения даны судам в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 года № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» (в частности, в пунктах 4 и 10).

Следовательно, положения статьи 37 УК РФ в действующей редакции гарантируют право на причинение вреда при защите от общественно опасного посягательства на жизнь и здоровье любых лиц, в том числе находящихся в беспомощном состоянии, и в любом месте, включая случаи защиты от посягательства, осуществляемого с незаконным проникновением в жилище или иное помещение.

Исключение из закона требования при наличии соответствующей возможности в ходе необходимой обороны оценивать характер и степень опасности насилия или угрозы, высказываемой при посягательстве, по нашему мнению, может повлечь необоснованное ограничение права на жизнь, являющуюся высшей конституционной и международно-значимой ценностью.

Кроме того, в проектной части 2<sup>2</sup> статьи 37 УК РФ предусматривается введение в существующую норму оценочного понятия «любые действия насильственного характера», а также понятия «действия обороняющегося», содержание которых не определено.

В связи с изложенным законопроект Верховным Судом Российской Федерации в представленной редакции не поддерживается.



В.А. Давыдов





**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

« 30 » декабря 20 16 г.

№ 10273п-П4

МОСКВА

✓ Члену Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

А.В.Белякову

Государственная Дума  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

На № 37-02.150/АБ от 27 июня 2016 г.

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ**

**на проект федерального закона "О внесении изменений в статью 37  
Уголовного кодекса Российской Федерации", вносимый в  
Государственную Думу членом Совета Федерации А.В.Беляковым**

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона.

Законопроектом предлагается в статье 37 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК) закрепить положение, согласно которому не будет являться преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны в случае незаконного вторжения посягающего лица в жилище обороняющегося либо в иное помещение, используемое обороняющимся на законных основаниях, при угрозе применения насилия к обороняющемуся или другому лицу.

Одновременно с этим указанную норму УК предлагается дополнить положением, предусматривающим, что не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося в случае угрозы применения посягающим лицом любых действий насильственного характера в отношении лиц, находящихся в заведомо беспомощном состоянии.

При этом в пояснительной записке к законопроекту отсутствует анализ правоприменительной практики по уголовным делам о преступлениях,

Аппарат Совета Федерации	
Управление информационных технологий и документооборота	
Дата: 09.01.2017	Время: 13:06
№ 67	

26090279.doc



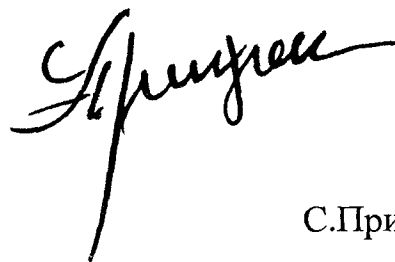
связанных с превышением пределов необходимой обороны, свидетельствующий о необходимости внесения указанных изменений.

В то же время разъяснения Верховного Суда Российской Федерации, данные в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление", свидетельствуют о том, что статья 37 УК позволяет вполне эффективно решать задачи обеспечения защиты личности и прав обороняющегося, других лиц, а также защиты охраняемых законом интересов общества или государства от самого широкого спектра общественно опасных посягательств, включая проникновение в жилище и посягательства против собственности.

Необходимо отметить также, что ранее Правительством Российской Федерации рассматривались и не были поддержаны проекты федеральных законов № 265537-6 "О внесении изменения в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации" и № 484589-6 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при защите собственности", имеющие аналогичный предмет правового регулирования (официальные отзывы от 12 июля 2012 г. № 3488п-П4 и от 28 марта 2014 г. № 1838п-П4).

На основании изложенного законопроект Правительством Российской Федерации не поддерживается.

Заместитель Председателя  
Правительства Российской Федерации -  
Руководитель Аппарата Правительства  
Российской Федерации



С.Приходько