



# ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Государственная Дума  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

« 24 » декабря 20<sup>14</sup> г.

№ 8743п-П10

МОСКВА

О внесении проекта федерального закона  
"О внесении изменений в отдельные  
законодательные акты Российской Федерации  
(в части применения электронных документов  
в деятельности органов судебной власти)"

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации Правительство Российской Федерации вносит на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти)".

Приложение: 1. Текст законопроекта на 13 л.

2. Пояснительная записка к проекту федерального закона на 4 л.
3. Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона на 1 л.
4. Перечень федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона, на 1 л.



5. Перечень нормативных правовых актов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона, на 1 л.
6. Распоряжение Правительства Российской Федерации по данному вопросу на 1 л.

Председатель Правительства  
Российской Федерации



Д.Медведев

Вносится Правительством  
Российской Федерации

Проект

№ 686611-6

# **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**О внесении изменений в отдельные  
законодательные акты Российской Федерации  
(в части применения электронных документов  
в деятельности органов судебной власти)**

## **Статья 1**

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации  
(Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921;  
2003, № 27, ст. 2706; 2007, № 24, ст. 2830) следующие изменения:

1) наименование части шестой изложить в следующей редакции:

**"ЧАСТЬ ШЕСТАЯ**

**ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКУМЕНТЫ И БЛАНКИ  
ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ";**

2) наименование раздела XIX изложить в следующей редакции:

**"РАЗДЕЛ XIX**

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ  
ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ И БЛАНКОВ  
ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ";**

3) наименование главы 56 изложить в следующей редакции:

**"Глава 56. Порядок использования электронных документов и бланков процессуальных документов";**

4) дополнить статьей 474<sup>1</sup> следующего содержания:

**"Статья 474<sup>1</sup>. Порядок использования электронных документов в уголовном судопроизводстве**

1. Ходатайство, заявление, жалоба, представление могут быть направлены в суд в порядке и в сроки, которые установлены настоящим Кодексом, в виде электронного документа, подписанного лицом, направившим такой документ, электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, посредством заполнения электронной формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". К ходатайству, заявлению, жалобе, представлению могут быть приложены материалы в виде электронных документов, изготовленные иными лицами, органами, организациями в свободной форме или форме, установленной для этих документов законодательством Российской Федерации, и подписанные ими электронной подписью в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

2. Судебное решение, за исключением решения, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, может быть изготовлено в виде электронного документа, который подписывается судьей

усиленной квалифицированной электронной подписью. В случае, если дело рассматривалось судом коллегиально, судебное решение подписывается всеми судьями, участвовавшими в рассмотрении дела, с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

3. По ходатайству участника уголовного судопроизводства экземпляр судебного решения в электронной форме, изготовленный в порядке, установленном частью второй настоящей статьи, может быть направлен ему с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

4. Электронные документы, указанные в частях первой и второй настоящей статьи, распечатываются и приобщаются к уголовному делу на бумажном носителе."

## **Статья 2**

Федеральный закон от 18 декабря 2001 года № 177-ФЗ "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4924; 2002, № 22, ст. 2028; № 52, ст. 5137; 2007, № 1, ст. 4; № 31, ст. 4011) дополнить статьями 12<sup>1</sup> и 12<sup>2</sup> следующего содержания:

**"Статья 12<sup>1</sup>**

Требования к техническим и программным средствам, используемым при изготовлении процессуальных решений и (или) иных процессуальных документов в виде электронных документов и их подписании с применением усиленной квалифицированной электронной подписи в соответствии со статьей 474<sup>1</sup> Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также к использованию информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для направления таких электронных документов определяются в порядке, установленном в рамках своих полномочий Верховным Судом Российской Федерации и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

**Статья 12<sup>2</sup>**

Положения статьи 474<sup>1</sup> Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации применяются при наличии технической возможности в суде."

**Статья 3**

Внести в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002,

№ 30, ст. 3012; 2010, № 18, ст. 2145; № 31, ст. 4197; 2011, № 15, ст. 2038; № 29, ст. 4291; 2014, № 26, ст. 3392) следующие изменения:

1) статью 4 дополнить частью 7 следующего содержания:

"7. Исковое заявление, заявление, жалоба, представление и иные документы могут быть поданы в арбитражный суд в письменной форме или в виде электронных документов посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в порядке, установленном в пределах своих полномочий Верховным Судом Российской Федерации.";

2) статью 15 дополнить частью 4 следующего содержания:

"4. Судебные акты арбитражного суда могут быть выполнены в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью.";

3) в части 1 статьи 41:

а) абзац второй изложить в следующей редакции:

"Лица, участвующие в деле, вправе представлять в арбитражный суд документы как в письменной форме, так и в виде электронных документов посредством заполнения формы, размещенной

на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в порядке, установленном в пределах своих полномочий Верховным Судом Российской Федерации.";

б) дополнить абзацами третьим и четвертым следующего содержания:

"Лица, участвующие в деле, вправе представлять в арбитражный суд иные сведения в виде электронных документов, изготовленных указанными участниками либо иными лицами, органами, организациями. Такие электронные документы создаются в форме, установленной для этих документов законодательством Российской Федерации, или свободной форме, если законодательством Российской Федерации форма для таких документов не установлена, и должны быть подписаны изготовившими их лицами электронной подписью в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, по их ходатайству вправе получать выполненные в виде электронного документа судебные акты, извещения, вызовы и иные документы посредством информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".";



4) часть 3 статьи 75 изложить в следующей редакции:

"3. Письменное доказательство может быть представлено в суд в виде электронного документа, подписанного электронной подписью в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации об электронной подписи. Электронный документ может быть представлен в арбитражный суд на любом носителе информации."

#### **Статья 4**

Федеральный закон от 24 июля 2002 года № 96-ФЗ "О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3013; 2007, № 49, ст. 6071; 2009, № 19, ст. 2283; 2010, № 32, ст. 4298; 2011, № 15, ст. 2029; 2013, № 23, ст. 2866) дополнить статьей 11<sup>4</sup> следующего содержания:

#### **"Статья 11<sup>4</sup>**

Требования к техническим и программным средствам, используемым при изготовлении процессуальных решений и (или) иных процессуальных документов в виде электронных документов и их подписании с применением усиленной квалифицированной электронной подписи, а также к использованию информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для направления таких

электронных документов определяются в порядке, установленном в пределах своих полномочий Верховным Судом Российской Федерации и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации."

## **Статья 5**

Внести в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4532; 2010, № 18, ст. 2145) следующие изменения:

1) часть первую статьи 3 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

"Исковое заявление, заявление, жалоба, представление и иные документы могут быть поданы в суд в письменной форме или в виде электронных документов посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в порядке, установленном в пределах своих полномочий Верховным Судом Российской Федерации.";

2) часть первую статьи 35 дополнить абзацами следующего содержания:

"Лица, участвующие в деле, вправе представлять в суд документы как в письменной форме, так и в виде электронных документов

посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в порядке, установленном в пределах своих полномочий Верховным Судом Российской Федерации. Электронный документ должен быть подписан лицами, участвующими в деле, или их представителями электронной подписью в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, вправе представлять в суд иные сведения в виде электронных документов, изготовленных указанными участниками либо иными лицами, органами, организациями. Такие электронные документы создаются в форме, установленной для этих документов законодательством Российской Федерации, или в свободной форме, если законодательством Российской Федерации форма для таких документов не установлена, и должны быть подписаны изготовившими их лицами электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, по их ходатайству вправе получать изложенные в виде электронного документа судебное решение, извещение, вызов и иные документы с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".;

3) часть вторую статьи 71 дополнить абзацем следующего содержания:

"Письменное доказательство может быть представлено в суд в виде электронного документа, подписанного электронной подписью в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации об электронной подписи. Электронный документ может быть представлен в суд на любом носителе информации.";

4) статью 197 дополнить частью третьей следующего содержания:

"3. Решение суда может быть изложено в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью.".

## **Статья 6**

Федеральный закон от 14 ноября 2002 года № 137-ФЗ "О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4531; 2007, № 49, ст. 6071; 2009, № 19, ст. 2283; 2010, № 32, ст. 4298; 2011, № 15, ст. 2029; 2013, № 23, ст. 2866) дополнить статьями 6<sup>4</sup> и 6<sup>5</sup> следующего содержания:

**"Статья 6<sup>4</sup>**

Требования к техническим и программным средствам, используемым при изготовлении процессуальных решений и (или) иных процессуальных документов в виде электронных документов и их подписании с применением усиленной квалифицированной электронной подписи, а также к использованию информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для направления таких электронных документов определяются в порядке, установленном в пределах своих полномочий Верховным Судом Российской Федерации и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

**Статья 6<sup>5</sup>**

Положения абзаца второго части первой статьи 3, абзацев второго - четвертого статьи 35, абзаца третьего части второй статьи 71 и части третьей статьи 197 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации применяются при наличии технической возможности в суде."

**Статья 7**

Часть 1 статьи 19 Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской

Федерации, 2008, № 52, ст. 6217; 2011, № 29, ст. 4291) дополнить абзацем следующего содержания:

"Ответ на запрос, поданный в электронном виде, может быть направлен в виде электронного документа, подписанного должностными лицами, уполномоченными подписывать указанные документы, исполненные на бумажном носителе, электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в запросе не указан иной способ получения ответа."

#### **Статья 8**

Часть 4 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ "Об электронной подписи" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 15, ст. 2036) изложить в следующей редакции:

"4. Одной электронной подписью могут быть подписаны несколько связанных между собой электронных документов (пакет электронных документов). При подписании электронной подписью пакета электронных документов каждый из электронных документов, входящих в этот пакет, считается подписанным лицом, сформировавшим пакет, электронной подписью того вида, которой подписан пакет электронных документов. Исключение составляют случаи, когда в состав пакета

электронных документов лицом, сформировавшим пакет, включены электронные документы, созданные иными лицами (органами, организациями) и подписанные ими тем видом электронной подписи, который установлен законодательством Российской Федерации для подписания таких документов. В этих случаях электронный документ, входящий в пакет, считается подписанным лицом, первоначально создавшим такой электронный документ, тем видом электронной подписи, которым этот документ был подписан при создании, вне зависимости от того, с использованием какого вида электронной подписи лицо, сформировавшее пакет электронных документов, подписало этот пакет."

## **Статья 9**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2016 года.

Президент  
Российской Федерации



## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

### **к проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти)**

Проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" разработан Минюстом России совместно с Минкомсвязью России, Минэкономразвития России и иными заинтересованными органами и организациями во исполнение пункта 4 Плана мероприятий "Повышение качества регуляторной среды для бизнеса", утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 июня 2013 г. № 953-р.

Предлагаемый проект федерального закона направлен на совершенствование правового регулирования применения электронного документа в уголовном, гражданском и арбитражном судопроизводстве, а также на обеспечение возможности использования электронных документов в качестве доказательств в суде.

Проблема применения электронных документов является особенно актуальной в связи с необходимостью создания единого пространства доверия электронной подписи для унифицированного оказания государственных (муниципальных) услуг, осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в электронном виде и обеспечения электронного взаимодействия органов государственной власти, судебной власти, органов предварительного расследования, прокуратуры, нотариата, а также формирования единого информационного пространства судов и нотариата.

Федеральным законом от 21 декабря 2013 г. № 379-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате внесены изменения, наделяющие нотариусов правом совершать нотариальные действия в электронном виде, в том числе передавать документы в электронной форме физическим и юридическим лицам, а также удостоверить тождественность электронного документа и документа на бумажном носителе.

Таким образом, в настоящее время назрела необходимость разработки законопроекта, который наряду с положениями, содержащимися в ранее принятых законодательных актах и сохраняющими свою актуальность, включал бы в себя новеллы правового регулирования, позволяющие в совокупности с прежними нормами создать современную и эффективную систему электронного документооборота.



На основании изложенного законопроектом предлагается внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - УПК РФ, АПК РФ, ГПК РФ соответственно) в части установления особенностей применения электронных документов.

Законопроектом предлагается дополнить часть 6 "Бланки процессуальных документов" Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации нормами, обеспечивающими возможность использования электронных документов при осуществлении уголовного судопроизводства.

Так, глава 56 дополнена новой статьей 474<sup>1</sup> "Порядок использования электронных документов в уголовном судопроизводстве".

Указанная статья предоставляет участникам уголовного судопроизводства право направлять в суд ходатайства, заявления, жалобы, представления и прилагаемые к ним документы в виде электронного документа посредством заполнения электронной формы документа, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", и подписания этого электронного документа лицом, направившим такой документ, электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Судебное решение (за исключением решения, содержащего сведения, составляющие государственную тайну) может быть изготовлено в виде электронного документа, который подписывается судьей усиленной квалифицированной электронной подписью. В случае, если дело рассматривалось судом коллегиально, судебное решение подписывается усиленными квалифицированными электронными подписями всех судей, участвовавших в рассмотрении дела.

По ходатайству участника уголовного судопроизводства экземпляр судебного решения в электронной форме может быть направлен ему с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

В АПК РФ и ГПК РФ законопроектом предлагается внести изменения, предоставляющие право участвующим в деле лицам направлять представления, заявления, жалобы и иные предусмотренные данными кодексами документы в суд в виде электронных документов, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

В настоящее время статьей 75 АПК РФ установлено, что к письменным доказательствам относятся документы, выполненные в форме цифровой,

графической записи или иным способом, позволяющим установить достоверность документа. Если копии документов представлены в арбитражный суд в электронном виде, суд может потребовать представления оригиналов этих документов.

Аналогичные положения предусматриваются статьей 71 ГПК РФ. Часть вторая статьи 84 УПК РФ определяет, что документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменном, так и в ином виде. К ним могут относиться материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации, полученные, истребованные или представленные в порядке, установленном статьей 86 УПК РФ.

В целях использования в уголовном, гражданском и арбитражном судопроизводстве документов, созданных исключительно в электронном виде и не имеющих копий на бумажных носителях, законопроектом предлагается определить, что письменное доказательство может быть представлено в суд в виде электронного документа, подписанного электронной подписью в соответствии с требованиями законодательства об электронной подписи.

Законопроектом предлагается установить, что требования к техническим и программным средствам, используемым при изготовлении процессуальных решений и (или) иных процессуальных документов в виде электронных документов и их подписании с применением усиленной квалифицированной электронной подписи, а также требования к использованию информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для направления таких электронных документов определяются в порядке, установленном в пределах своих полномочий Верховным Судом Российской Федерации и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

При этом следует отметить, что положения законопроекта применительно к судам общей юрисдикции носят диспозитивный характер и не обязывают суды Российской Федерации применять электронный документооборот, а предоставляют возможность взаимодействия в электронном виде с участниками процесса при наличии для этого в суде технической возможности.

В Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" законопроектом предлагается внести изменения в части возможности направления запроса и ответа на запрос в электронном виде.

Законопроектом также предусмотрено внесение изменений в Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ "Об электронной подписи" в части возможности подписания одной электронной подписью

нескольких связанных между собой электронных документов (пакета электронных документов).

Реализация законопроекта потребует оснащения федеральных и мировых судей средствами электронной подписи, модернизации специального программного обеспечения ГАС "Правосудие" и подключения судебных участков мировых судей к ГАС "Правосудие".

Указанные работы планируется завершить до конца 2015 года.

В связи с этим срок вступления в силу будущего федерального закона предлагается установить с 1 января 2016 г.

Положения законопроекта носят диспозитивный характер. В законопроекте предусмотрено условие о наличии в суде технической возможности применения электронных документов.

В связи с изложенным дополнительных затрат федерального бюджета для реализации положений законопроекта в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти не потребуется.

Принятие данного федерального закона позволит устранить существующие в настоящее время пробелы правового регулирования на начальном этапе и позволит перейти к следующему этапу совершенствования законодательства в указанной сфере общественных правоотношений.

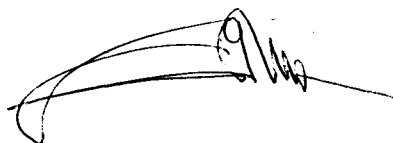


**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**к проекту федерального закона "О внесении изменений**  
**в отдельные законодательные акты Российской Федерации"**  
**(в части применения электронных документов в деятельности**  
**органов судебной власти)**

Дополнительных затрат федерального бюджета для реализации положений законопроекта в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти не потребуется при наличии соответствующей технической готовности судов.

Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации в настоящее время реализуются мероприятия по созданию таких технических условий в судах, в том числе в рамках федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 – 2020 годы». Срок завершения работ – конец 2015 г.

Таким образом, реализация предусмотренных законопроектом норм в силу их диспозитивности не повлечет необходимости выделения дополнительных ассигнований из федерального бюджета Российской Федерации.



## **П Е Р Е Ч Е Н Ь**

**федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти)**

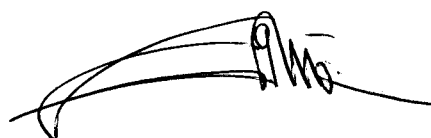
В случае принятия федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти)" не потребуются внесения изменений и дополнений в другие законодательные акты Российской Федерации.

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

## **П Е Р Е Ч Е Н Ь**

**нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти)**

Принятие федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.





# ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 23 декабря 2014 г. № 2660-р

МОСКВА

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти)".

2. Назначить заместителя Министра юстиции Российской Федерации Аристова Дмитрия Васильевича официальным представителем Правительства Российской Федерации при рассмотрении палатами Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти)".

Председатель Правительства  
Российской Федерации



Д.Медведев