



**Председатель Верховного Суда
Российской Федерации**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

15 апреля 2016 г. № *З-ВС-2866/16*

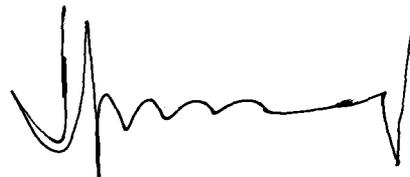
На № _____ от _____

Председателю Государственной Думы
Федерального Собрания Российской
Федерации
С.Е. НАРЫШКИНУ

Уважаемый Сергей Евгеньевич !

Направляю принятое 14 апреля 2016 года постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закон «О внесении изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»».

Приложение: на *5* л. и на магнитном носителе.

 В.М. Лебедев



Государственная Дума ФС РФ
Дата 18.04.2016 Время 14:20
№1047746-6; 1.1



16/0072642/001



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 14

г. Москва

14 апреля 2016 г.

О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»

Руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации, Пленум Верховного Суда Российской Федерации

постановляет:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

2. Представлять данный проект федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации Председателю Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедеву.

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации

В.М. Лебедев

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Момотов

Проект

Вносится Верховным Судом
Российской Федерации

✓ 1047746-6

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

Статья 1

Внести в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3012) изменение, дополнив статьей 127¹ следующего содержания:

«Статья 127¹. Отказ в принятии искового заявления (заявления)

1. Судья отказывает в принятии искового заявления (заявления), если:

1) исковое заявление (заявление) не подлежит рассмотрению и разрешению в арбитражном суде;

2) имеется вступивший в законную силу принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебный акт арбитражного суда, суда общей юрисдикции или компетентного суда иностранного государства, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда, а также определение о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон или определение об отказе в принятии искового заявления (заявления);

3) имеется ставшее обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда либо если арбитражный суд отменил указанное решение.

Судья Суда по интеллектуальным правам отказывает в принятии заявления об оспаривании нормативного правового акта либо акта,

содержащего разъяснения законодательства и обладающего нормативными свойствами, в случае, если имеется вступившее в законную силу решение арбитражного суда или суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному делу, проверившего по тем же основаниям соответствие оспариваемого нормативного правового акта иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, либо проверившего по тем же основаниям оспариваемый акт, содержащий разъяснения законодательства и обладающий нормативными свойствами.

2. Об отказе в принятии искового заявления (заявления) судья выносит определение, в котором указывает обстоятельства, послужившие основанием для отказа в принятии искового заявления (заявления), и решает вопрос о возврате государственной пошлины лицу, предъявившему исковое заявление (заявление), если государственная пошлина была уплачена.

Копия определения вместе с исковым заявлением (заявлением) и прилагаемыми к нему документами направляется указанному лицу не позднее пяти дней со дня поступления искового заявления (заявления) в суд.

3. Отказ в принятии искового заявления (заявления) препятствует повторному обращению в суд с таким заявлением к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

4. Определение об отказе в принятии искового заявления (заявления) может быть обжаловано.

В случае отмены определения об отказе в принятии искового заявления (заявления) такое заявление считается поданным в день первоначального обращения в арбитражный суд.»

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

В.В. Путин

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»

Проектом федерального закона «О внесении изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» предлагается предусмотреть в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – АПК РФ) норму об отказе в принятии искового заявления (заявления), существовавшую в Арбитражных процессуальных кодексах Российской Федерации 1992 и 1995 годов.

Нормы об отказе в принятии искового заявления, административного искового заявления в настоящее время закреплены в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (статья 134) и Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации (статья 128). В проекте единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации норму об отказе в принятии искового заявления предлагается сохранить. Это обусловлено тем, что данный институт подтвердил на практике свою эффективность, поскольку позволяет суду не принимать заведомо не подлежащие принятию к производству заявления на этапе обращения в суд.

Отсутствие в настоящее время в АПК РФ соответствующей нормы приводит к тому, что производство по заявлениям, не подлежащим рассмотрению в арбитражных судах, прекращается судом только при рассмотрении дела (статья 150 АПК РФ).

В связи с этим АПК РФ предлагается дополнить новой статьей 127¹ «Отказ в принятии искового заявления (заявления)», которая позволит использовать этот институт в целях оптимизации судебного процесса, ускорения решения соответствующих процессуальных вопросов на этапе подачи искового заявления (заявления) в суд, что в итоге будет способствовать снижению судебной нагрузки в арбитражных судах и положительным образом скажется на качестве правосудия.

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства и иных нормативных правовых актов, подлежащих признанию утратившими силу, принятию, приостановлению, изменению или дополнению в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, принятия, приостановления, изменения или дополнения актов федерального законодательства и иных нормативных правовых актов.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

проекта федерального закона «О внесении изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» не потребует дополнительных затрат, покрываемых за счет средств федерального бюджета.