

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

13 НОЯБРЯ 2013 г.

№ ВН-РД-2/48

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

С.Е. НАРЫШКИНУ

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы вносится проект федерального закона «**О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации**».

Приложения: 1. Текст законопроекта на 2 л. в 1 экз.

2. Пояснительная записка на 3 л. в 1 экз.

3. Перечень нормативных правовых актов на 1 л. в 1 экз.

4. Финансово-экономическое обоснование на 1 л. в 1 экз.

5. Перечень федеральных законов на 1 л. в 1 экз.

6. Официальный отзыв Правительства Российской Федерации на 2 л. в 1 экз.

7. Официальный отзыв Верховного Суда Российской Федерации на 2 л. в 1 экз.

8. Копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе.



Государственная Дума ФС РФ
Дата 13.11.2013 Время 16:40
№384081-6; 1.1

А.Д. Куликов

Минин
И.В. Разворотнев

Вносится депутатами Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
А.Д. Куликовым, Н.В. Разворотневым, Н.Ф.Рябовым.

Проект

384081-6

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О внесении изменений в Уголовный кодекс
Российской Федерации

Статья 1

Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954; 1998, № 22, ст. 2332; № 26, ст. 3012; 1999, № 7, ст. 871, 873; № 11, ст. 1255; № 12, ст. 1407; № 28, ст. 3489 - 3491; 2001, № 11, ст. 1002; № 13, ст. 1140; № 26, ст. 2587; № 33, ст. 3424; № 47, ст. 4404, 4405; № 53, ст. 5028; 2002, № 10, ст. 966; № 19, ст. 1793, 1795; № 26, ст. 2518; № 30, ст. 3020, 3029; 2003, № 11, ст. 954; № 15, ст. 1304; № 27, ст. 2708, 2712; № 50, ст. 4848, 4855; 2004, № 30, ст. 3091, 3092, 3096; 2005, № 1, ст. 1, 13; № 30, ст. 3104; № 52, ст. 5574; 2006, № 2, ст. 176; № 31, ст. 3452; № 50, ст. 5279; 2007, № 1, ст. 46; № 16, ст. 1822, 1826; № 21, ст. 2456; № 31, ст. 4008, 4011; № 45, ст. 5429; № 49, ст. 6079; № 50, ст. 6246, 6248; 2008, № 15, ст. 1444; № 20, ст. 2251; № 30, ст. 3601; № 48, ст. 5513; № 52, ст. 6227, 6235; 2009, № 1, ст. 29; № 7, ст. 788; № 18, ст. 2146; № 23, ст. 2761; № 26, ст. 3139; № 30, ст. 3735; № 31, ст. 3921, 3922; № 44, ст. 5170; № 45, ст. 5263, 5265; № 51, ст. 6161; № 52, ст. 6453; 2010, № 1, ст. 4; № 8, ст. 780; № 14, ст. 1553; № 15, ст. 1756; № 19, ст. 2289; № 21, ст. 2525, 2530; № 25, ст. 3071; № 27, ст. 3431; № 30, ст. 3986; № 31, ст. 4164, 4166, 4193; № 41, ст. 5192, 5199;



№ 50, ст. 6610; № 52, ст. 6997, 7003; 2011, № 1, ст. 10, 54; № 11, ст. 1495)

следующие изменения:

в статье 78:

1) пункт 4 признать утратившим силу;

2) пункт 5 после слов «статьями 353, 356, 357 и 358 настоящего Кодекса» дополнить словами «а также к совершившим преступления, наказуемые смертной казнью или пожизненным лишением свободы».

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации



**Пояснительная записка
к проекту федерального закона «О внесении изменений в
Уголовный кодекс Российской Федерации»**

Законопроект предусматривает отмену применения срока давности для привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших особо тяжкие преступления против личности, наказуемые смертной казнью или пожизненным заключением.

При подготовке законопроекта принималось во внимание законодательное применение института срока давности во многих иностранных государствах в отношении лиц, совершивших особо тяжкие преступления.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации в России, как правовом государстве, права и свободы человека и гражданина признаются высшей ценностью, а их соблюдение и защита, согласно общепризнанным принципам и нормам, гарантируются государством (статьи 1, 2, 17, 18 и 118).

Одним из механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина на основе общепризнанных принципов является уголовное законодательство, что и закреплено в статьях 2-7 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Уголовным кодексом Российской Федерации, установлены основания, принципы, виды и размеры уголовной ответственности за совершение особо опасных для личности, общества и государства деяний.

В частности, за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, здоровье граждан, половую неприкосновенность несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, общественную безопасность, установлено наказание в виде пожизненного лишения свободы. За совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, может быть применена, как исключительная мера наказания, смертная казнь. Это в полной мере отвечает принципу справедливости, в соответствии с которым наказание за совершение преступлений должно соответствовать степени их общественной опасности и личности виновных.

Вместе с тем, статьей 78 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена возможность «прощения» лиц, совершивших преступления, в том числе наказуемых пожизненным лишением свободы или смертной казнью, путём освобождения этих лиц от уголовной ответственности в связи с истечением определенных сроков давности со дня совершения преступления (п. 4 ст. 78).

Это противоречит принципам справедливости и равенства граждан перед законом, а также не соответствует назначению и целям наказания, установленных статьями 43 и 60 Уголовного кодекса Российской Федерации. Эти противоречия более чем очевидны с учетом высокого уровня в России тяжкой насильственной преступности против личности и существующего запрета применения срока давности к лицам,

совершившим преступления, предусмотренные статьями 353, 356, 357 и 358 Уголовного кодекса Российской Федерации, хотя по ним, за исключением преступлений за геноцид, максимальное наказание не превышает двадцати лет.

Принцип неприменимости сроков давности в отношении лиц, совершивших особо тяжкие преступления против личности, военные преступления и против мира и человечности, получил широкое признание в мире.

В частности, неприменение сроков давности к лицам, совершившим наиболее тяжкие преступления, посягающие на жизнь человека, предусмотрено законодательством Австрии, Албании, Андорры, Болгарии, Бразилии, Венгрии, Германии, Дании, Испании, Македонии, Мексики, Нидерландов, Норвегии, Польши, Румынии, США, Турции, Хорватии, Финляндии, Филиппин, Швеции и других стран.

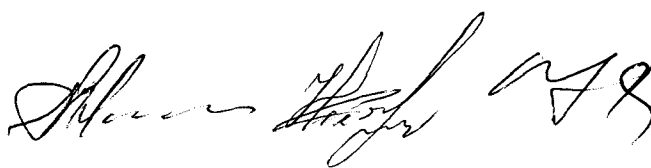
В связи с этим принятие законопроекта будет способствовать восстановлению в обществе принципов справедливости и равенства всех перед законом при решении вопросов, связанных с необходимостью уголовного преследования лиц, совершивших особо тяжкие преступления против личности, за которые предусмотрено наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни.

Реализация законопроекта не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации.



ПЕРЕЧЕНЬ
нормативных правовых актов Президента Российской Федерации,
Правительства Российской Федерации и федеральных органов
исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими
силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с
принятием федерального закона «О внесении изменений в
Уголовный кодекс Российской Федерации»

Принятие федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» не потребует принятия нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию.



ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
проекта федерального закона
«О внесении изменений в Уголовный кодекс
Российской Федерации»

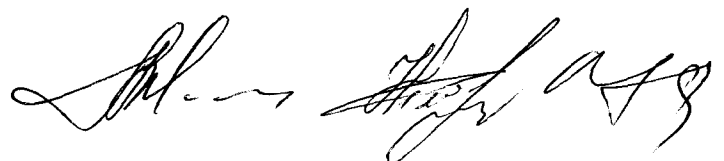
Принятие федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» не потребует дополнительных финансовых затрат, покрываемых за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации.

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, cursive letters and numbers, located at the bottom right of the page.

ПЕРЕЧЕНЬ

федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»

В случае принятия федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» не потребуется внесения изменений и дополнений в другие законодательные акты Российской Федерации.

A handwritten signature in black ink, located at the bottom right of the page. The signature is cursive and appears to be a personal name, possibly "Александр Степанович" or similar, though it is difficult to decipher precisely.



**ПРАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

« 05 » ноября 2013 г.

№ 6603п-П4

МОСКВА

На № КАД-5/163 от 25 июня 2013 г.

✓ Депутату Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

А.Д.Куликову

Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

**на проект федерального закона "О внесении изменений
в Уголовный кодекс Российской Федерации", вносимый
депутатом Государственной Думы А.Д.Куликовым**

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен указанный проект федерального закона.

Законопроектом предлагается внести изменения в статью 78 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК), предусматривающую освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

Так, авторами законопроекта предлагается исключить из указанной статьи часть четвертую, в соответствии с которой вопрос о применении сроков давности к лицам, совершившим преступления, наказуемые смертной казнью или пожизненным лишением свободы, решается судом.

Наряду с этим в часть пятую статьи 78 УК вносятся изменения, согласно которым к лицам, совершившим преступления, наказуемые смертной казнью или пожизненным лишением свободы, не применяются сроки давности.

В настоящее время решение вопроса о применении сроков давности к вышеуказанным лицам относится к полномочиям суда. В случае, если суд не сочтет возможным освободить этих лиц от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, смертная казнь и пожизненное лишение свободы не применяются (часть четвертая статьи 78 УК).

Данные нормы в полной мере соответствуют принципам справедливости и гуманизма (статьи 6 и 7 УК), в соответствии с которыми применяется уголовное законодательство Российской Федерации.

ЗАРегистрИРОВАНО
в личном Куликова А. Д.
№ 378118-6 07.11.13

Государственная Дума ФС РФ УДИО
Дата 06.11.2013 Время 16:14
№ 378118-6; 3.3

Вопрос о применении сроков давности к лицам, совершившим преступления, наказуемые смертной казнью или пожизненным лишением свободы, решается судом с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного.

Из общего правила об исчислении сроков давности УК делает единственное исключение, обусловленное существованием приоритетных по юридической силе норм международного права.

В соответствии с положениями Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества, заключенной 26 ноября 1968 г., сроки давности не применяются к лицам, совершившим следующие преступления против мира и безопасности человечества: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны (статья 353 УК), применение запрещенных средств и методов ведения войны (статья 356 УК), геноцид (статья 357 УК), экоцид (статья 358 УК).

Такой подход, нашедший свое законодательное закрепление в статье 78 УК, объясняется не только тем, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы (часть 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации), но и приоритетом жизни человека (человечества в целом) как высшей охраняемой законом ценности, поскольку преступления против человечества ставят под угрозу само его существование.

Эта же позиция законодателя получила свое отражение в частях третьей и четвертой статьи 83 УК, посвященной вопросам освобождения от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

Различный подход в процедурах освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности и от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда неприемлем, поскольку это негативно отразится на правоприменительной практике.

Правительством Российской Федерации законопроект не поддерживается.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации -
Руководитель Аппарата Правительства
Российской Федерации



С.Приходько



**Заместитель
Председателя Верховного Суда
Российской Федерации**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

20 07.2013 № 2-ВС-3374/13

Депутату
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

А.Д. Куликову

На № КАД-5/164 от 25.06.2013

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ
на проект федерального закона «О внесении изменений
в Уголовный кодекс Российской Федерации»**

Представленный проект федерального закона (далее – законопроект) рассмотрен в Верховном Суде Российской Федерации.

Законопроектом предлагается внести в статью 78 УК «Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности» следующие изменения: исключить из указанной статьи часть четвертую; часть пятую статьи дополнить положением, согласно которому к лицам, совершившим преступления, наказуемые смертной казнью или пожизненным лишением свободы, не применяются сроки давности.

Относительно концепции представленного законопроекта следует отметить, что вывод о необходимости отмены сроков давности должен основываться на совокупности принципов уголовного права и принятых на себя Российской Федерацией международных обязательств. В связи с этим полагаем возможным обратить внимание на следующее.

Институт освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности в теории уголовного права не рассматривается как снисхождение к преступнику со стороны государства, а основывается на принципах законности, справедливости и гуманизма. Освобождение от ответственности при наличии оснований, установленных законом, не противоречит принципу неотвратимости юридической ответственности.

Исходя из положений действующей части четвертой статьи 78 УК РФ вопрос о применении сроков давности к лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрено наказание в виде смертной казни или пожизненного

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО
В ПРИЕМНОЙ КУЛИКОВА А. Д.

Вх.№. 324987-60701.0813Г

лишения свободы, разрешается только судом. При этом освобождение от уголовной ответственности за такие преступления является его правом, а не обязанностью. Если суд не сочтёт возможным освободить указанное лицо от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, то смертная казнь и пожизненное лишение свободы не применяются. Аналогичные положения содержатся также в статье 83 УК РФ «Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда».

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно отмечал, что положения части четвертой статьи 78 УК РФ содержат гуманистические начала, не допуская назначение наказания в виде смертной казни и пожизненного лишения свободы (определения от 13 октября 2009 г. № 1140-О-О, от 24 сентября 2012 г. № 1798-О, от 23 апреля 2013 г. № 683-О и др.).



В.В. Хомчик