

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

22 января 2014 г.

№ МПА-3/138



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 22.01.2014 Время 14:58  
№434186-6; 1.1

Председателю Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**С.Е.НАРЫШКИНУ**

**Уважаемый Сергей Евгеньевич!**

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы вносим проект федерального закона “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу уточнения признаков экстремисткой деятельности”.

Приложения:

1. текст законопроекта на 4 листах;
2. пояснительная записка с обоснованием необходимости принятия данного законопроекта на 9 листах;
3. перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного закона на 1 листе;
4. финансово-экономическое обоснование на 1 листе;
5. копия материалов на оптическом носителе.

С уважением,

Депутаты Государственной Думы

  
А.А.Журавлев

  
С.А.Жигарев

Вносится депутатами  
Государственной Думы

А.А.Журавлевым  
С.А.Жигаревым

Проект

№ 434186-6

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

### О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу уточнения признаков экстремисткой деятельности

#### Статья 1

Внести в Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ “О противодействии экстремистской деятельности” (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3031; 2007, N 31, ст. 4008; 2012, N 53 (ч. 1), ст. 7580) следующие изменения:

1) пункт 1 статьи 1 изложить в следующей редакции:

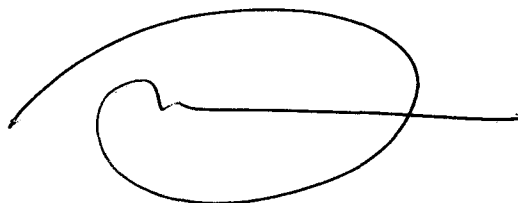
“1) экстремистская деятельность (экстремизм):

финансирование мероприятий по подготовке, организация подготовки к совершению, а также совершение преступлений, предусмотренных статьями 141 частью второй, 149, 205, 205.1, 205.2, 206, 207, 208, 211, 212, 215.1, 215.2, 215.3, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 282.1, 282.2, 282.3, 282.4, 353, 354, 355, 357, 359, 360 Особенной части Уголовного Кодекса Российской Федерации;

совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте “е” части первой статьи 63 Уголовного Кодекса Российской Федерации.”;

2) в абзаце 2 статьи 13 слова “делу об административном правонарушении,” исключить;

3) в абзаце 1 статьи 15 слова “, административную” исключить;



## Статья 2

Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954; 2011, № 11, ст. 1495) следующие изменения:

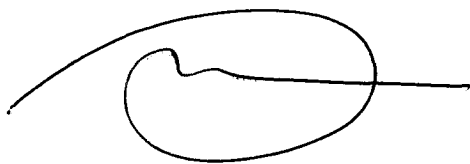
1) в статье 282 слова “Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства” заменить словами “Пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности, а также действия, в том числе высказывания, обосновывающие или утверждающие необходимость совершения преступлений, предусмотренных Особенной частью настоящего Кодекса, против”;

2) в пункте 2 примечания статьи 281.1 слова “совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса и пунктом “е” части первой статьи 63 настоящего Кодекса” заменить словами “перечисленные в пункте 1 статьи 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ “О противодействии экстремистской деятельности”;

3) дополнить новыми статьями 282.3 – 282.4 следующего содержания:

“Статья 282.3. Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской или экстремистской атрибутики и символики

Пропаганда, публичное демонстрирование атрибутики или символики, использовавшейся Национал - социалистической партией Германии и фашистской партией Италии либо публичное демонстрирование атрибутики или символики организаций включенных в опубликованный федеральный список экстремистских организаций, -



наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок.

#### Статья 282.4. Распространение экстремистских материалов

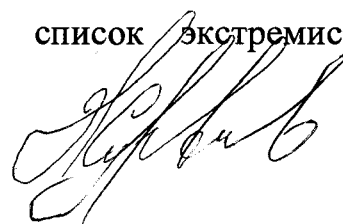
Распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, -

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок.”.

#### Статья 3

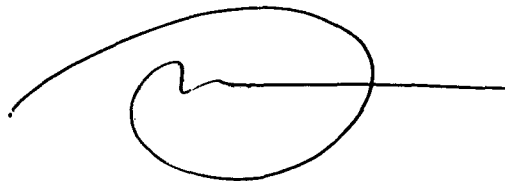
Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 1 (ч. 1), ст. 1; 2013, N 26, ст. 3209) следующие изменения:

- 1) статью 20.3 исключить;
- 2) в статье 20.29:
  - а) в наименовании статьи слова “Производство и распространение” заменить словами “Производство и хранение”;
  - б) слова “ Массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских



материалов, а равно их производство либо хранение в целях массового распространения -" заменить словами "Производство и хранение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов -".

Президент  
Российской Федерации



4

# ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

## к проекту федерального закона

### “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу уточнения признаков экстремисткой деятельности”

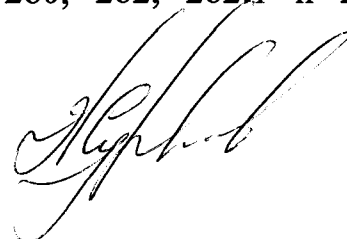
Анализ данных Главного информационно-аналитического центра МВД РФ о состоянии преступности показывает, что, начиная с 2004 года, наблюдается неуклонный рост числа преступлений экстремистской направленности (табл. №1).

Табл. №1 “Количество преступлений экстремистской направленности”.

	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.
Число преступлений экстремистской направленности (ед.)	157	130	152	263	365	460	548	656
Динамика, в % от 2003 года	100,0	82,8	96,8	167,5	226,7	293,0	349,1	417,8
Осуждено виновных, чел.	470	648	728	481	476	497	Нет данных	329
Оправдано, чел	3	5	3	7	1	5	Нет данных	3
Из них преступления предусмотренные статьями 280, 282, 282.1 и 282.2 УК РФ (ед.)						253 (55% от общего числа)		375 (более 57% от общего числа)

При этом значительное число преступлений экстремистской направленности приходится на преступления, предусмотренные статьями 280, 282, 282.1 и 282.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, в судах первой инстанции в 2010 году рассматривалось 183 дела по преступлениям, предусмотренным статьями 280, 282, 282.1 и 282.2



Уголовного кодекса Российской Федерации, в 2011 году - 217 дел, а за шесть месяцев 2012 года - 144. Число лиц, привлеченных к уголовной ответственности по указанным статьям, составило 255 человек за 2010 год, за 2011 год - 253 человека, за шесть месяцев 2012 года - уже 156 человек.

Число осужденных по данным статьям также постепенно увеличивается.

Данные Верховного Суда Российской Федерации, касающиеся преступлений экстремистской направленности, предусмотренных статьями 280, 282, 282.1 и 282.2 УК РФ, также свидетельствуют о росте числа лиц, осужденных за экстремистские преступления в 2011 году, по сравнению с 2009 годом на 55%.

Особое внимание следует обратить на тот факт, что число оправдательных приговоров незначительно (в процентном соотношении - сотые и тысячные доли процента). При этом по данным Верховного Суда Российской Федерации оправдательные приговоры в среднем по другим уголовным преступлениям выносятся в отношении 5% подсудимых. Причины этого факта известны - широкое толкование норм "экстремистских" статей Уголовного Кодекса Российской Федерации, а также полисемантичесность определений и формулировок экстремистской деятельности, определенных в Федеральном законе от 25.07.2002 № 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" (далее - Закон). Также известны примеры, когда указанные недостатки законодательства приводили к возбуждению уголовных дел по весьма сомнительным основаниям.

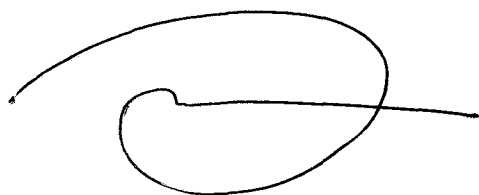
Следует заметить, что "экстремизм" как самостоятельное преступление в Уголовном кодексе Российской Федерации отсутствует, и это понятно - по своей сути экстремизм является лишь крайней формой выражения лицом или группой лиц каких-либо требований, как правило, сопряженных с насилием. Кроме этого, экстремистская деятельность обладает одним значимым свойством - она преступна и должна быть наказуема в соответствии с уголовным законом страны. Именно поэтому экстремистскую деятельность

можно охарактеризовать как совокупность уголовно-наказуемых деяний, направленных на изменение конституционного строя государства или против общественной безопасности, а также призывы к их совершению. В основном данные утверждения нашли свое отражение в Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом сепаратизмом и экстремизмом (далее - Конвенция). В статье 1 Конвенции закреплено определение экстремизма – это какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон.”

Суть подписания Конвенции заключается в том, что страны-участницы согласились с этим определением и обязаны свое национальное законодательство в этой сфере (и определение понятия экстремизма в том числе) привести в соответствие с международными нормами. В соответствии с указанной статьей, национальное законодательство применяется только в части преследования, а трактование понятий должно полностью соответствовать Конвенции.

Статья 2 Конвенции предусматривает возможность для более широкого применения терминов в соответствии с положениями какого-либо национального законодательства, но речи об ином трактовании понятий нет.

Заметим, что на сегодняшний день отсутствие четкого законодательного закрепления понятий “экстремизм”, “экстремистская деятельность” вызывает трудности при квалификации. Так, определение понятия экстремистской деятельности, данное в статье 282.1 Кодекса, во многих существенных деталях отличается от определения понятия преступлений экстремистской направленности, которое дается в примечании к пункту 2 статьи 281.1 Кодекса.





Кроме этого в определении, данном в Законе, присутствуют признаки экстремистской деятельности и как непосредственные составы преступлений, предусмотренных Кодексом (например – публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность), и как составы некоторых правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (например – пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций). Более того, в перечне определений экстремистской деятельности предусмотрен также состав деяний (например – нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии), который предусмотрен как Уголовным кодексом Российской Федерации (статья 136. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина), так и Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (статья 5.62. Дискриминация) и отличающийся лишь субъектом совершения правонарушения (в случае Уголовного кодекса – лицом с использованием своего служебного положения). Учитывая, что экстремистская деятельность в первую очередь преступна, наличие “экстремистского” состава правонарушения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях представляется некорректным.

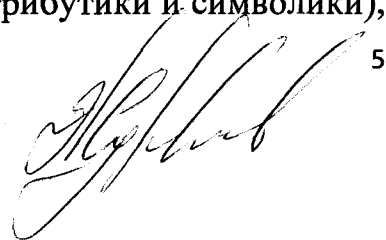
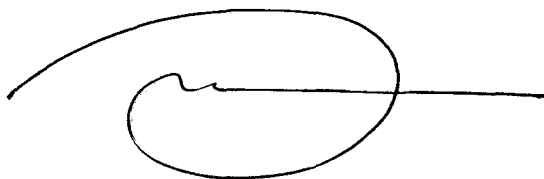
Исходя из доводов указанных выше, законопроектом предлагается:

1. Изменить подход к определению экстремистской деятельности в Федеральном законе от 25.07.2002 № 114-ФЗ “О противодействии экстремистской деятельности”, определив ее как совокупность деяний, направленных на подготовку к совершению или совершение насильственных преступлений на почве неприязни к человеку или группе граждан по

признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а также политическим или идеологическим взглядам, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации. Кроме этого, в указанный перечень предлагается включить некоторые преступления направленные против конституционного строя и общественной безопасности.

Круг указанных статей предлагается ограничить статьями:

- 141 частью второй (Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий сопряженные с насилием), 149 (Воспрепятствование проведению собрания, митинга демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них), 205 (Террористический акт), 205.1 (Содействие террористической деятельности), 205.2 (Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности), 206 (Захват заложника), 207 (Заведомо ложное сообщение об акте терроризма), 208 (Организация незаконного вооружённого формирования и участие в нем), 211 (Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава), 212 (Массовые беспорядки), 215.1 (Прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения), 215.2 (Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения), 215.3 (Приведение в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов), 277(Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля), 278 (Насильственный захват власти или удержание власти), 279 (Вооруженный мятеж), 280 (Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности), 281 (Диверсия), 282 (Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства), 282.1 (Организация экстремистского сообщества), 282.2 (Организация деятельности экстремистской организации), 282.3 (Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской или экстремистской атрибутики и символики),

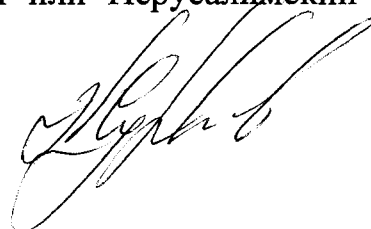
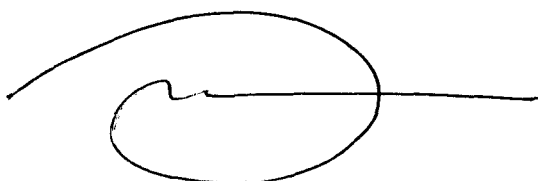


282.4, (Распространение экстремистских материалов) 353 (Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны), 354 (Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны), 355 (Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения), 357 (Геноцид), 359 (Наемничество), 360 (Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой) Уголовного кодекса Российской Федерации, их финансированием, а также подготовкой к ним,

- пунктом "е" части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации.

2. Дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации новыми статьями 282.3 "Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской или экстремистской атрибутики и символики" и 282.4 "Распространение экстремистских материалов", а также включить их в перечень "экстремистских" статей определённых в новой редакции пункта 1 статьи 1 Закона.

В статье 282.3 предлагается не включать диспозицию, связанную с демонстрированием атрибутики и символики, сходной с атрибутикой и символикой нацистов, поскольку близкие по своему начертанию символы и атрибутика зачастую используются в символике мировых религий, верований и культов не связанных с экстремизмом. Поэтому предлагается ограничить круг подразумеваемых в контексте Кодекса нацистских атрибутов и символов атрибутами и символами, которые использовались Национал – социалистической партией Германии и Фашистской партией Италии, поскольку другие символы и атрибуты, которые использовались другими нацистскими организациями, имеют в повседневной жизни вполне мирное толкование. Среди примеров таких символов можно назвать армиллярную сферу (астрономический инструмент) – символ режима Антониу ди Оливейра Салазара в Португалии или Иерусалимский крест



(Крест крестоносцев), который использовался австрофашистской политической партией Отечественный фронт, начиная с 1933 года. Указанные организации сотрудничали с нацистами и, по мнению ряда историков, были фашистскими.

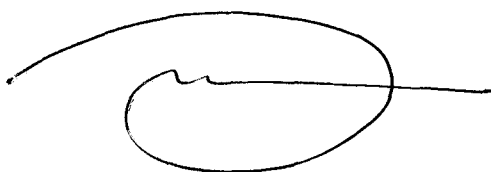
Более того, многие из символов, использовавшихся нацистами, неизвестны широкой общественности, и даже используются в государственной символике. Например, Вольфсангель – средневековый рунический символ, имеющий множество значений, использовавшийся как в прошлом нацистами, так и современниками на гербах некоторых городов (города Бургведель, Эрвитте, Дассендорф).

Степень смешения различных символов может быть проиллюстрирована на примере символа дивизии СС “Мертвая голова”, который напоминает православный символ, символизирующим тленность и греховность человека, обычно располагающимся внизу на православном кресте в виде черепа и перекрещенных костей, а также аналогичным символом, используемым пиратами в XVII-XVIII веке (“Веселый Роджер”).

Стоит отметить, что уголовная ответственность за пропаганду и демонстрацию символики запрещенных организаций (в том числе Национал – социалистической партии Германии и Фашистской партии Италии) предусмотрена в Уголовном кодексе Германии и Австрии.

Представляется, что данная статья более детально раскрывает смысл, заложенный в понятии “разжигание межрелигиозной вражды” и представляет собой вполне определенный состав преступления в государстве, где существует религиозное разнообразие.

Статьей 282.4 предлагается ввести уголовную ответственность за распространение экстремистских материалов и одновременно исключить данный состав правонарушения из Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку именно распространение экстремистских материалов представляет угрозу общественной безопасности



и интересам государства, порождая негативные настроения в обществе. Хранение и производство экстремистских материалов предлагается оставить как отдельный состав административного правонарушения.

Статью 136 УК РФ (Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина) предлагается не включать в перечень “экстремистских” статей, поскольку данная статья может иметь слишком широкое толкование, сама по себе не связана с насилием и не призывает к нему.

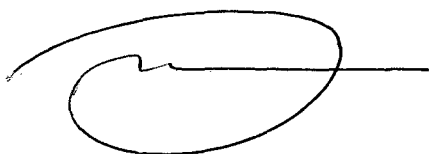
Одновременно предлагается исключить из Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях статью 20.3. “Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций”.

Максимальное наказание за вводимые составы преступлений предполагается установить в виде лишения свободы сроком один год.

3. Изменить редакцию пункта 2 Примечания статьи 282.1 изложив ее в следующей редакции: “Под преступлениями экстремистской направленности в настоящем Кодексе понимаются преступления, перечисленные в пункте 1 статьи 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ “О противодействии экстремистской деятельности.”.

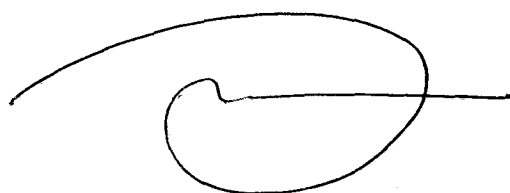
В связи с введением в Уголовный Кодекс Российской Федерации трех новых статей, отчасти дублирующих и уточняющих некоторые диспозиции, предусмотренные нормами статьи 282 Кодекса, предлагается изменить редакцию вышеназванной статьи в соответствии с рекомендациями Постановления Пленума Верховного Суда от 28.06.11 № 11 “О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности” определив ее диспозицию как:

“Пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности, а также действия, в том числе высказывания, обосновывающие или утверждающие необходимость совершения преступлений, предусмотренных



Особенной частью настоящего Кодекса, против человека, либо группы лиц, по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации, -”.

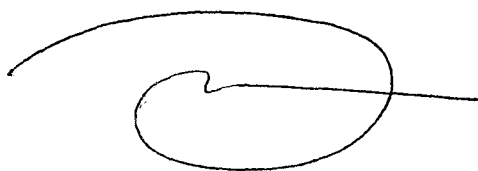
Принятие законопроекта не потребует расходов из федерального бюджета, позволит синхронизировать отечественное законодательство в области противодействия экстремизму с нормами международного права и повысит его прозрачность для судебных органов и граждан Российской Федерации.



## П Е Р Е Ч Е Н Ь

**актов федерального законодательства, подлежащих признанию  
утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или  
принятию в связи с принятием проекта федерального закона  
“О внесении изменений в отдельные законодательные акты  
Российской Федерации по вопросу уточнения признаков экстремисткой  
деятельности”**

Принятие проекта федерального закона “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу уточнения признаков экстремисткой деятельности” не потребует признания утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию актов федерального законодательства.



## **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**

**проекта федерального закона “О внесении изменений в отдельные  
законодательные акты Российской Федерации по вопросу уточнения  
признаков экстремисткой деятельности”**

Принятие проекта федерального закона “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу уточнения признаков экстремисткой деятельности” не потребует дополнительных расходов бюджетных средств.

