

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 20.07.2017 Время 08:38  
№230595-7; 1.1

20 июля 2017г.

№ \_\_\_\_\_

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**В.В.ВОЛОДИНУ**

**Уважаемый Вячеслав Викторович!**

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации вношу на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в статью 205<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации».

- Приложение:
1. Текст законопроекта на 1 л. в 1 экз.
  2. Пояснительная записка на 3 л. в 1 экз.
  3. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 205<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации» на 1 л. в 1 экз.
  4. Финансово-экономическое обоснование на 1 л. в 1 экз.
  5. Официальный отзыв Правительства Российской Федерации на 2 л. в 1 экз.
  6. Официальный отзыв Верховного суда Российской Федерации на 2 л. в 1 экз.
  7. Копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе в 1 экз.

А.Л. Шхагошев

Вносится депутатом  
Государственной Думы  
А.Л. Шагошевым

Проект № 230595-7

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

### О внесении изменений в статьи 205<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации

#### Статья 1

Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954; 2002, № 30, ст. 3020; 2003, 2002, № 30, ст. 3020; 2003, № 50, ст. 4848; 2006, № 31, ст. 3452; 2009, № 52, ст. 6453; 2010, № 31, ст. 4166; № 50, ст. 6610; 2014, № 19, ст. 2335; 2016, № 28, ст. 4559) следующее изменения:

1) в статье 205<sup>1</sup>:

а) абзац первый части четвертой изложить в следующей редакции:

«4. Организация совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205<sup>3</sup>, 205<sup>4</sup>, 205<sup>5</sup>, частями третьей и четвертой статьи 206, частью четвертой статьи 211 настоящего Кодекса, а равно подготовка, склонение, вербовка и (или) иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из указанных преступлений и (или) руководство его совершением, а равно финансирование и (или) организация финансирования терроризма -»

Президент  
Российской Федерации



**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к проекту федерального закона**  
**«О внесении изменений в статьи 205<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации»**

Проект федерального закона направлен на усиление борьбы с вербовкой или иным вовлечением лиц в организацию и финансирование преступлений террористического характера, экстремистскую и террористическую деятельность в целом.

Необходимость реализации законодательной инициативы обусловлена тем, что терроризм превратился в весьма прибыльный бизнес глобального масштаба с развитым «рынком труда» и приложения капиталов, со своими правилами и моралью, не совместимыми ни с какими общечеловеческими и демократическими ценностями. На этом фоне представляются чрезвычайно опасными призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное их оправдание. В особенности попытки исказить (размыть) или нивелировать в общественном сознании суть преступных действий и истинных целей терроризма в любом его проявлении. Законопроектом предусмотрены изменения, повышающие санкции за вышеупомянутые преступные деяния.

Недопустимым является то, что ежедневно во всем мире вербовке подвергаются более одной тысячи человек. На эти цели тратятся огромные средства. За каждого привлеченного в ряды террористов вербовщик получает «комиссионные». Их сумма колеблется в зависимости от «ценности» завербованного. Необходимо помнить, что вербовочной атаке в любой момент может подвергнуться каждый человек, невзирая на возраст, пол и социальный статус.

Вербовщиков интересуют не только молодежь, которая является последователями различных религиозных конфессий, неверующие, а также представители молодежных субкультур. При этом главной целью вербовщиков, как в личном общении, так и посредством интернет-

пропаганды, является глубокая психологическая обработка, вовлечение все большего числа сторонников в незаконные вооруженные формирования.

Мотивация у вербуемых различна и основана на разных мотивах, от самоутверждения, молодежной романтики и героизма до мести и корысти, которые как могут вытеснять идейные начала, так и тесно переплетаться с ними.

Оперативно-розыскная характеристика группы вербовки отличается сложной, многоуровневой системой, а состав их участников неоднороден многообразен и неустойчив.

Зачастую группу так называемого обеспечения вербовки составляют лица, сочувствующие террористической организации, разделяющие радикальные и экстремистские взгляды. Отдельную категорию составляют родственники лиц, уже активно участвующих в деятельности террористических организаций, а также родственники осужденных за преступления террористического характера, ликвидированных в ходе контртеррористических операций.

Важно отдельно подчеркнуть сложность возвращения лиц, занимающихся вербовкой, к мирной жизни. Как показывает практика, это фактически невозможно. При этом степень потенциальной их опасности крайне велика.

Предлагается квалифицировать организацию совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205<sup>3</sup>, 205<sup>4</sup>, 205<sup>5</sup>, частями третьей и четвертой статьи 206, частью четвертой статьи 211 Уголовного кодекса РФ, а также подготовку, склонение, вербовку и (или) иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из указанных преступлений и (или) руководство его совершением, а равно финансирование и (или) организацию финансирования терроризма по части 4 статьи 205<sup>1</sup> Уголовного кодекса, которая предусматривает максимальное наказание в виде пожизненного лишения свободы.

На основании статьи 8 Федерального закона от 13.06.1996 № 64-ФЗ «О

введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» данный законопроект направлялся для получения отзывов в Правительство Российской Федерации и в Верховный Суд Российской Федерации со следующим наименованием «О внесении изменений в статьи 205<sup>1</sup> и 361 Уголовного кодекса Российской Федерации». Рекомендации и замечания Правительства Российской Федерации и Верховного суда Российской Федерации были проработаны и учтены. Законопроект вносится в Государственную Думу доработанным и с измененным наименованием «О внесении изменений в статью 205<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации».



## **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**

### **к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 205<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации»**

Принятие и реализация федерального закона «О внесении изменений в статью 205<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации» не потребует расходов, покрываемых за счет федерального бюджета, а также не повлечет каких-либо изменений финансовых обязательств государства.



## **ПЕРЕЧЕНЬ**

**актов федерального законодательства, подлежащих признанию  
утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию  
в связи с принятием проекта федерального закона  
«О внесении изменений в статью 205<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской  
Федерации»**

Принятие федерального закона «О внесении изменений в статью 205<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия иных законодательных актов Российской Федерации.



**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

« 19 » июля 20 17 г.

№ 5038п-П4

МОСКВА

✓ Депутату Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
А.Л.Шхагошеву

Государственная Дума  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

На № ШАЛ-4/88 от 23 марта 2017 г.

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ**

**на проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 205<sup>1</sup> и 361  
Уголовного кодекса Российской Федерации", вносимый в  
Государственную Думу депутатом Государственной Думы  
А.Л.Шхагошевым**

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона.

Законопроектом предлагается исключить из диспозиции части первой статьи 205<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК) ряд составов преступлений (статьи 205, 205<sup>3</sup>, 205<sup>4</sup>, 205<sup>5</sup>, части третья и четвертая статьи 206, часть четвертая статьи 211, статья 361 УК) и предусмотреть ответственность за их организацию, а равно за подготовку, склонение, вербовку и (или) иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из указанных преступлений и (или) руководство его совершением, а также за финансирование и (или) организацию финансирования терроризма в рамках части четвертой статьи 205<sup>1</sup> УК.

Одновременно законопроектом из сферы действия части первой статьи 205<sup>1</sup> УК выводится ответственность за вооружение лица в целях совершения хотя бы одного из вышеуказанных преступлений, а часть вторая статьи 361 УК признается утратившей силу.

Вместе с тем преступления, предусмотренные статьями 205<sup>3</sup>, 205<sup>4</sup>, 205<sup>5</sup> и 361 УК, включены в диспозицию части первой статьи 205<sup>1</sup> УК Федеральным



законом от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности", которым введена и статья 361 УК. Принимая во внимание незначительный период действия указанных норм, внесение в них изменений представляется преждевременным. Кроме того, признание утратившей силу части второй статьи 361 УК означает декриминализацию предусмотренных ею деяний, поскольку в пункте 1 примечаний к статье 205<sup>1</sup> УК, раскрывающем содержание понятия финансирование терроризма, данная норма не упомянута.

Вопреки заявленным целям законопроекта, исключение из части первой статьи 205<sup>1</sup> УК ответственности за вооружение лица в целях совершения хотя бы одного из названных преступлений приведет к смягчению ответственности, поскольку указанное деяние будет признаваться пособничеством и квалифицироваться не по специальной, а по общей норме УК со ссылкой на статью 33 УК.

Наряду с этим указание в части четвертой статьи 205<sup>1</sup> УК, которой установлена ответственность за организацию совершения ряда преступлений террористической направленности, на статьи 205<sup>4</sup> и 205<sup>5</sup> УК некорректно, так как предусмотренные названными статьями преступления сами по себе заключаются в организации террористического сообщества или организации деятельности террористической организации.

При этом санкции статей 205<sup>4</sup> и 205<sup>5</sup> УК и части четвертой статьи 205<sup>1</sup> УК сопоставимы.

Не может быть поддержано установление в части четвертой статьи 205<sup>1</sup> УК (в редакции законопроекта) равнозначных мер ответственности за организацию ряда преступлений террористической направленности и за подготовку, склонение, вербовку или иное вовлечение лица в их совершение при отсутствии признаков организации, а также за финансирование терроризма и за организацию такого финансирования, поскольку перечисленные деяния обладают различной степенью общественной опасности.

Учитывая изложенное, Правительство Российской Федерации поддерживает законопроект при условии его доработки до рассмотрения Государственной Думой в первом чтении.

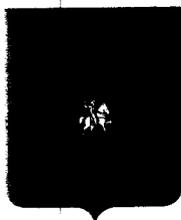
Заместитель Председателя  
Правительства Российской Федерации -  
Руководитель Аппарата Правительства  
Российской Федерации



С.Приходько

27051821.doc





**Заместитель  
Председателя Верховного Суда  
Российской Федерации**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

18 апреля 2017 г.

№ 3-ВС-2860/17

ШАЛ-4/89  
На № \_\_\_\_\_ от 23.03.2017

**Депутату Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации**

**А.Л. ШХАГОШЕВУ**

### **ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ**

**на проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 205<sup>1</sup>  
и 361 Уголовного кодекса Российской Федерации»**

Представленный проект федерального закона рассмотрен в Верховном Суде Российской Федерации.

В законопроекте предлагается внести изменения в статью 205<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) «Содействие террористической деятельности», направленные на дифференциацию уголовной ответственности и усиление наказания за действия, предусмотренные частью первой данной уголовно-правовой нормы в действующей редакции. Для этого предлагается: выделить из диспозиции части первой статьи 205<sup>1</sup> УК РФ в часть четвертую этой же нормы действия в виде подготовки, склонения, вербовки и (или) иного вовлечения лица в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205<sup>3</sup>, 205<sup>4</sup>, 205<sup>5</sup>, частями третьей и четвертой статьи 206, частью четвертой статьи 211 и 361 УК РФ, а также финансирования терроризма; повысить пределы лишения свободы в санкции части первой статьи 205<sup>1</sup> УК РФ; признать утратившей силу часть вторую статьи 361 УК РФ об ответственности за финансирование акта международного терроризма либо вовлечение в его совершение.

В пояснительной записке, в частности, отмечается, что предлагаемые изменения направлены на усиление борьбы с вербовкой или иным вовлечением в экстремистскую и террористическую деятельность, а также на устранение конкуренции части первой статьи 205<sup>1</sup> с примечанием 1<sup>1</sup> к данной уголовно-правовой норме и частью второй статьи 361 УК РФ. Однако при этом не приводятся данные уголовно-правовых и криминологических исследований, которые свидетельствовали бы о существовании указанной конкуренции в правоприменительной деятельности и о явной избыточности



17/0068730/001

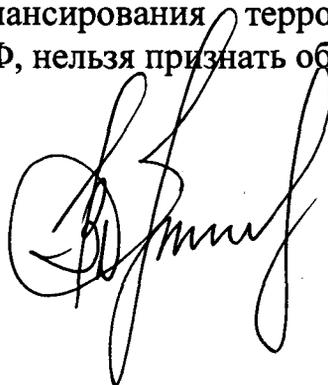
конкуренции в правоприменительной деятельности и о явной избыточности или недостаточности установленных видов и размеров наказания для достижения целей, указанных в части второй статьи 43 УК РФ. Кроме того, предложения о пересмотре санкций уголовно-правовых норм в сторону их усиления должны быть основаны на данных судебной статистики.

Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за период с 2013 года по второе полугодие 2016 года по статье 205<sup>1</sup> УК РФ было осуждено 79 лиц (74 – по части первой и 5 – по части третьей). При этом срок назначенного наказания в виде лишения свободы по части первой статьи 205<sup>1</sup> УК РФ только в одном случае превышал 8 лет (в санкции – от 5 до 10 лет), а по части третьей данной уголовно правовой нормы – в одном случае был назначен свыше 10 лет (в санкции – от 10 до 20 лет). То есть имеющийся потенциал санкций статьи 205<sup>1</sup> УК РФ позволяет судам и в настоящее время дифференцировать уголовную ответственность с учётом фактических обстоятельств дела.

Полагаем, что усиление наказания за деяния, предусмотренные частью первой статьи 205<sup>1</sup> УК РФ, само по себе не может способствовать обеспечению неотвратимости уголовной ответственности за соответствующие общественно опасные действия.

Обращаем внимание на то, что в части четвёртой статьи 205<sup>1</sup> УК РФ предусмотрена ответственность за наиболее опасные формы содействия террористической деятельности, состоящие в организации отдельных видов преступлений террористической направленности, руководстве их совершением либо организации финансирования терроризма. Поэтому представляется, что дополнение диспозиции части четвёртой статьи 205<sup>1</sup> УК РФ указанием на действия, имеющие меньшую общественную опасность, является необоснованным, нарушающим структуру данной уголовно-правовой нормы.

Примечание 1<sup>1</sup> к статье 205<sup>1</sup> УК РФ имеет разъяснительный характер и не находится в конкуренции с частью первой данной уголовно-правовой нормы. Между частью первой статьи 205<sup>1</sup> УК РФ и частью второй статьи 361 УК РФ существует конкуренция, связанная с тем, что в каждой из них предусмотрена ответственность за вовлечение лица в совершение акта международного терроризма. Вместе с тем в части второй статьи 361 УК РФ также установлена ответственность за финансирование такого акта, что в соответствии с примечанием 1 к статье 205<sup>1</sup> УК РФ не охватывается данной уголовно-правовой нормой. Следовательно, проектное предложение о признании части второй статьи 361 УК РФ утратившей силу без внесения изменений в определение финансирования терроризма, содержащееся в примечании 1 к статье 205<sup>1</sup> УК РФ, нельзя признать обоснованным.



В.А. Давыдов

