

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

21 ноября 2014 г.

№ Вч-СВГ-1/38

**Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации**

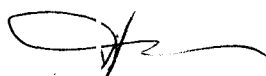
С.Е. Нарышкину

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

На основании части 1 статьи 104 Конституции Российской Федерации вносим на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закона «**О внесении изменений в статью 142 Трудового кодекса Российской Федерации**».

Приложения: 1. Текст законопроекта на 1 л.
2. Пояснительная записка на 2 л.
3. Финансово-экономическое обоснование на 1 л.
4. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного федерального закона на 1 л.
5. Копия текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе 1 шт.

Депутат Государственной Думы:



В.Г. Соловьев



342742 501101
Государственная Дума ФС РФ
Дата 21.11.2014 Время 14:53
№658443-6; 1.1

Вносится Депутатом Государственной Думы ФСРФ
В.Г. Соловьевым

Проект № 658443-6

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в статью 142 Трудового кодекса Российской Федерации

Статья 1

Дополнить статью 142 Трудового кодекса Российской Федерации частью пятой следующего содержания: «На период приостановления работы за работником сохраняется средний заработок».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 142 Трудового кодекса Российской Федерации»

В соответствии с частью второй ст. 142 ТК Российской Федерации в случае задержки выплаты заработной платы на срок более 15 дней работник имеет право, известив работодателя в письменной форме, приостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы. Как следует из части второй ст. 379 ТК РФ, данные действия работника следует рассматривать в качестве одной из форм самозащиты его трудовых прав.

Вместе с тем указанную норму нельзя было бы признать эффективной в том случае, если бы работник на период приостановления работы утрачивал бы свой заработок. Очевидно, что в такой ситуации работники скорее предпочли бы продолжать работу в условиях задержки работодателем заработной платы, ведь в результате реализации предоставленной им законом возможности оказать давление на работодателя в целях устранения нарушения с его стороны трудового законодательства, сами работники несли бы еще большие материальные потери.

Тем не менее, до настоящего момента вопрос оплаты работникам периода приостановления работы нормативно не урегулирован. Данный факт до недавнего времени позволял многим специалистам делать вывод об отсутствии у работодателя необходимости производить какие-либо выплаты работнику за указанный период.

Однако в 2010 году данный вопрос стал предметом рассмотрения Верховного Суда РФ, который счел необходимым сохранить за работником среднего заработка на период приостановления работы (Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за 4 квартал 2009 г., утвержденный постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 10 марта 2010 г.). В обоснование данной позиции в определении от 03.09.2010 N 19-В10-10 Верховный Суд РФ пояснил, что противоправное бездействие работодателя, выразившееся в

невыплате заработной платы и приведшее к приостановлению работником работы, следует рассматривать в качестве незаконного лишения работника возможности трудиться и оплачивать в соответствии с требованиями ст. 234 ТК РФ.

Сформулированная Верховным Судом РФ позиция привела к формированию в судах общей юрисдикции единообразной практики по вопросу оплаты работникам периода приостановления работы. Но, несмотря на это, отсутствие в трудовом законодательстве прямого указания на необходимость сохранения за работником среднего заработка в рассматриваемом случае по-прежнему приводит к возникновению многочисленных трудовых споров.

Таким образом, включение в ст. 142 ТК РФ предлагаемой нормы направлено на законодательное закрепление сложившейся правоприменительной практики в целях более эффективного использования работниками предоставленного им законом права на защиту своих интересов в рамках трудовых отношений.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

**к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 142
Трудового кодекса Российской Федерации»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в статью 142 Трудового кодекса Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов из бюджета Российской Федерации.

ПЕРЕЧЕНЬ

федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 142 Трудового кодекса Российской Федерации»

Принятие проекта Федерального закона «О внесении изменений в статью 142 Трудового кодекса Российской Федерации» не предусматривает внесения изменений в другие законодательные акты.